



**INFORME A.S.E.P. sobre LA OPINION
PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES**

SEPTIEMBRE - 1.995

FICHA TECNICA

- **Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.
- **Diseño Muestral:** 1.217 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".
- **Trabajo de Campo:** Realizado durante los días **18 a 23 de Septiembre de 1995**, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.
- **Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.
- **Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el **6 de Octubre de 1995**.
- **Análisis e Interpretación de Datos:**
SARA CORTES GARCIA
Javier Díez Medrano
Luis Corominas i Albert
Belén García del Ordi
- **Proceso de Textos:**
PALOMA MILLAN MARTINEZ
Esperanza Celdrán Lucía
Marta Barahona Zamorano
Sonia Moya Jiménez

Dirección:

JUAN DIEZ NICOLAS

**COPYRIGHT ASEP S.A., 1995. PROHIBIDA LA REPRODUCCION
TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

INDICE

Págs .

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.	3
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP.....	5
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	10
2. Estructura Socioeconómica de la Población Española.....	17
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES.....	17
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	25
3. Actitudes y Comportamientos Económicos	32
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA.....	32
3.2. PAUTAS DE AHORRO Y CONSUMO	47
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	52
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	56
4. Actitudes y Comportamientos Políticos	61
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	61
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES.....	77
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS.....	107
4.4. INTENCIONES DE VOTO.....	129
5. Utilización de Medios de Comunicación	145
5.1. ANTECEDENTES	145
5.2. PRENSA DIARIA	148
5.3. REVISTAS	152
5.4. RADIO.....	155
5.5. TELEVISION	164
5.6. LOS COMUNICADORES	177
6. La Actualidad	201
6.1. EL REGRESO DE LAS VACACIONES.....	201
6.2. LA CORRUPCION	211
6.3. EL CASO GAL.....	222
6.4. VALORACION DE LA ACTUACION DE LOS PARTIDOS POLITICOS	241
6.5. ESPAÑA Y LA UE	250
6.6. EL CONFLICTO EN LA EX-YUGOSLAVIA.....	257

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas.

A lo largo de los últimos treinta años han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a las conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos. Los primeros, además, se refieren a hechos sociales fácilmente mensurables, mientras que los segundos se refieren a actitudes, opiniones o comportamientos de los individuos, en base a la información que ellos mismos proporcionan.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos *strictu sensu*, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. La segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p.ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p.ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.
- c. La tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo.

El objetivo principal de esta investigación, que se concibe como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

En este sentido, mediante un cuestionario mensual de estructura fija (aunque el contenido puede incluir también aspectos variables), se ofrece una visión general de cuales son las actitudes, opiniones, comportamientos e intenciones de comportamiento de los españoles mayores de 18 años en diferentes áreas consideradas como esenciales: el área económica y de consumo, la calidad de vida y los estilos de vida, el área ideológica y política, y el área de los medios de comunicación.

Por consiguiente, se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe

posibilidad de contrastación con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, con el fin de adoptar sus decisiones en base a una información más completa y actualizada que la que suelen proporcionar otras fuentes (como las estadísticas). Asimismo, el sistema de indicadores ASEP incluye otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual).

Así, si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p.ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p.ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. El sistema de indicadores de ASEP es el producto, provisional y revisable en cualquier caso, de una experiencia investigadora de casi treinta años sobre la sociedad española, pero también de una larga experiencia sobre la utilidad que puede darse a los hallazgos de la investigación en el sector público y el privado.

En este sentido, y como demostración de que la afirmación anterior implica algo más que buenas intenciones, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.994-95, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años.

En el presente curso 1.995-96 no se ha introducido ningún cambio, manteniéndose los siguientes criterios en todo el informe ASEP:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

De los catorce indicadores que componen ahora el Sistema de Indicadores ASEP (dejando aparte la intención de voto), ocho pueden variar en una escala de 0 a 200, con punto de equilibrio en 100 (ISC, IESE, IPA, ISCV, IO, ISD, ISG, IEI). De los demás, tres constituyen medias aritméticas en escalas: de 1 a 5 (ISN e IPR), y de 1 a 7 (IPI). Y los últimos, finalmente, son porcentajes, y por tanto pueden variar entre 0 y 100: IA, IAP e IPM. Además, se ofrecen tres indicadores en forma de índices, como habitualmente, pero también en forma de medias aritméticas, entre paréntesis, con el fin de comprobar cuál de las dos modalidades es mejor: ISCV, ISD e ISG.

Como ya se ha señalado, todos los indicadores son exactamente iguales de un mes a otro, pues se basan en preguntas que son absolutamente idénticas todos los meses.

Debe señalarse también que los catorce indicadores se calculan no sólo para el conjunto de la población española (en base a la muestra), sino para más de un centenar de segmentos diferentes de la población, ya que en el análisis de los datos se utiliza un total de veinte variables independientes (explicativas), cada una de las cuales tiene varias categorías o grupos.

Este curso se ha optado por mantener cinco variables explicativas fijas, tal y como se presentó los cursos pasados. No obstante, siempre que se considere necesario se añadirán las variables precisas para el mejor análisis e interpretación de los datos.

Además de la serie temporal de los catorce indicadores, se presenta el valor de cada indicador según los diferentes segmentos de población definidos en base al propio sistema de indicadores.

Por otra parte, además de la intención directa de voto, se mantiene en el sistema de indicadores la intención estimada de voto según el modelo predictivo ASEP.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los catorce indicadores utilizados son:

- 1.·ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
- 2.·IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
- 3.·IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
- 4.·IA: Índice de Ahorro.
- 5.·ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
- 6.·IO: Índice de Optimismo.
- 7.·IPR: Índice de Práctica Religiosa.
- 8.·IPM: Índice de Postmaterialismo.
- 9.·ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
- 10.·ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
- 11.·IAP: Índice de Alienación Política.
- 12.·IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
- 13.·ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
- 14.·IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los catorce indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce sondeos mensuales.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para el noveno mes de 1995 puede resumirse así:

- La situación de crisis económica que viene reflejándose desde hace algo más de dos años en los dos indicadores que miden la confianza en la situación económica y en el futuro económico (ISC e IESE principalmente), sigue manifestándose en ambos indicadores ya que continúan situándose por debajo del nivel de equilibrio. Así, el presente mes se caracteriza por un relativo empeoramiento tanto en el ISC como en el IESE consecuencia probable de la vuelta de las vacaciones, lo que demuestra el persistente pesimismo con que sigue percibiéndose la realidad económica del país. Además, no debemos olvidar la incertidumbre observada en los meses precedentes, fruto de la inestabilidad política, producida por las distintas declaraciones de los partidos de la oposición solicitando la dimisión del Presidente y/o la convocatoria de elecciones generales, y los casos de corrupción, que han afectado considerablemente al mundo financiero, a lo que hay que añadir la ruptura de relaciones entre los nacionalistas catalanes y el gobierno socialista tras las vacaciones.

Por su parte, los dos indicadores sobre ahorro (IPA e IA) también descienden respecto al anterior estudio y se sitúan así en unos niveles similares a los de hace un año y muy parecidos a los de todos estos meses.

- Como se puede comprobar analizando la serie de datos, los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. Así, el ISCV aumenta hasta situarse prácticamente al mismo nivel que los pasados meses de diciembre y febrero, con lo que continúa mostrando que en la sociedad española predomina la satisfacción con la calidad de vida.

Por su parte, el IO continúa situándose por debajo de su nivel de equilibrio, y además desciende ligeramente respecto al anterior estudio, y su valor apunta un muy relativo predominio del pesimismo. El IPM asciende notablemente y obtiene el valor más alto del curso pasado, y el IPR también crece algo, aunque se mantiene, tal y como viene siendo habitual, en unos niveles muy similares a los de todo el curso.

- Los indicadores políticos, más susceptibles de variación, muestran, por el contrario, un tendencia al pesimismo más acentuada, si cabe, en este mes de septiembre. Así, el ISD se confirma en un cierto pesimismo al descender 4 puntos porcentuales su valor respecto al alcanzado el mes de junio (y registra una vez más el nivel más bajo desde que se empezara a medir dicho indicador). Por otra parte, el grado de satisfacción con el Gobierno (ISG) aumenta ligeramente por comparación con el valor alcanzado en el último sondeo, sin embargo, se halla por debajo del valor alcanzado hace un año, y se mantiene en los niveles más bajos registrados este año.

De nuevo este mes descienden los indicadores políticos, algo recuperados al pasado mes de junio a raíz de las elecciones locales y autonómicas, y vuelven a reflejar el clima de pesimismo en relación a la esfera política, pesimismo que no logra desvincular del todo el funcionamiento del Gobierno del funcionamiento de la democracia, dado los bajos niveles de ambos indicadores, aunque la satisfacción con el Gobierno es bastante menor que la satisfacción con la democracia.

Hay que recordar, en este sentido, que a los escándalos de corrupción y la confusión política protagonizada por miembros del Gobierno o altos cargos de instancias gubernamentales, concretada en las dimisiones ya conocidas, hay que sumar otros indicios de corrupción en el partido mayoritario de la oposición, todavía por aclarar. Y además, hay que tener en cuenta la ruptura del pacto de gobierno entre los socialistas y los nacionalistas catalanes de CIU, que ha conllevado una mayor inestabilidad política. Como consecuencia de todo ello, se observa un notable aumento en el índice de alienación política (IAP), recuperando el nivel de hace un año.

Los otros indicadores políticos, de ideología (IPI) y de sentimiento nacionalista (ISN) permanecen en sus niveles habituales, como era lógico esperar.

- El índice de exposición a la información (IEI) aumenta en 13 puntos porcentuales y se sitúa casi en el nivel más alto alcanzado por dicho indicador en el último año, junto con el nivel logrado en junio de este mismo año. Asimismo, se halla por encima del nivel registrado hace un año.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 6 de Junio de 1.993 se observan unos cambios significativos. Respecto a éstos cabe destacar:

--Fuerte aumento del voto al PP y de la abstención.

--Aumento del voto a IU.

--Cierta aumento del voto a los partidos nacionalistas de centro y derecha, así como en el voto a partidos nacionalistas de izquierda y en el voto a "otros" partidos.

- Disminución del voto al CDS.
- Fuerte disminución del voto al PSOE.



Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 -ISC	85	86	82	82	78	79	70	75	80	81	83	79
2 -IESE	82	80	74	76	64	63	48	58	68	70	68	63
3 -IPA	113	114	111	114	117	116	114	109	113	112	117	111
4 -IA	24	26	24	26	27	27	26	23	26	26	28	24
SOCIALES												
5 -ISCV	161	161	165	167	164	167	163	164	162	160	160	166
	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,7)
6 -IO	90	88	89	86	88	88	82	83	84	86	92	89
7 -IPR	2,4	2,3	2,4	2,3	2,3	2,3	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,4
8 -IPM	32	28	32	30	32	30	31	31	32	33	35	37
POLITICOS												
9 -ISD	109	114	104	116	111	105	98	101	105	109	96	92
	(3,0)	(3,1)	(3,0)	(3,1)	(3,0)	(3,0)	(2,9)	(2,9)	(3,0)	(3,0)	(2,9)	(2,8)
10 -ISG	63	69	60	71	63	62	53	55	71	68	53	56
	(2,4)	(2,5)	(2,4)	(2,5)	(2,4)	(2,4)	(2,2)	(2,2)	(2,5)	(2,4)	(2,3)	(2,3)
11 -IAP	35	34	35	33	36	32	31	33	34	28	24	36
12 -IPI	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,5	3,5	3,4	3,5	3,5	3,6	3,4
13 -ISN	3,3	3,3	3,3	3,2	3,3	3,3	3,2	3,3	3,2	3,2	3,3	3,3
EXPOSICION A INFORMACION												
14 -IEI	74	75	77	71	75	66	72	69	72	80	66	79
	(2,8)	(2,8)	(2,8)	(2,8)	(2,8)	(2,9)	(2,8)	(2,9)	(2,8)	(2,7)	(2,9)	(2,7)
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	22,7	21,2	22,1	20,2	20,2	22,0	23,8	22,8	23,7	26,1	29,5	24,2
- CDS	1,2	0,8	0,8	0,5	1,0	1,5	1,2	1,0	0,8	0,2	1,2	0,2
- PSOE	21,3	20,6	21,0	27,0	20,8	21,1	20,9	22,3	23,7	21,7	23,0	19,8
- IU	12,3	12,1	13,2	10,8	13,2	15,6	14,4	12,2	10,6	11,5	12,3	9,3
- Otros	9,7	12,4	11,1	10,1	10,2	10,5	10,7	14,0	9,4	10,8	12,2	11,8
- No Votará	12,0	11,3	12,8	11,5	12,4	8,8	9,4	10,7	8,4	6,6	6,4	11,4
- NS/NC	20,8	21,6	19,0	19,9	22,2	20,5	19,6	20,0	23,4	19,9	15,4	23,3



INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	26,3	25,6	26,4	25,8	27,6	27,3	28,2	27,0	29,0	29,1	31,0	30,4%
- CDS	1,0	0,8	0,4	0,7	0,5	1,5	1,4	0,9	0,9	0,2	1,2	0,3
- PSOE	23,4	21,5	21,2	24,7	19,9	19,4	18,7	20,0	19,4	21,1	20,0	19,7
- IU	8,9	10,4	10,1	10,4	10,7	11,4	11,5	10,5	9,1	10,6	10,7	9,3
- Nacional.Derecha	6,0	6,5	6,3	6,4	5,8	6,0	5,4	6,4	5,7	7,4	7,2	7,7
- Nacional. Izquierda	1,5	1,3	1,8	1,7	2,0	1,3	1,4	1,6	1,8	2,1	1,3	2,1
- Otros	3,0	3,0	3,0	2,8	3,1	3,8	3,9	3,0	2,3	3,0	3,8	4,1
- Abstención	29,9	30,9	30,8	27,5	30,4	29,3	29,5	30,6	31,8	26,5	24,8	26,4

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los catorce indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las trece variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Así, desde un punto de vista descriptivo, y muy simplificado, los rasgos más característicos de la sociedad española mostrarían un predominio de:

- los pesimistas sobre los optimistas en la evaluación de la situación económica,
- los que ahorran sobre los que se endeudan,
- los satisfechos sobre los insatisfechos con su calidad de vida,
- los pesimistas sobre los optimistas en el nivel personal,
- los de práctica religiosa baja sobre los de práctica religiosa alta,
- los materialistas sobre los post-materialistas,
- los insatisfechos con el funcionamiento de la Democracia sobre los satisfechos,
- los insatisfechos con el Gobierno, sobre los satisfechos,
- los autopoisonados en la izquierda, sobre los de centro y los de derecha,
- los españoles sobre los nacionalistas, aunque predominan, como siempre, y en proporción de alrededor del 50%, los que se consideran tan españoles como nacionalistas,
- los de alta exposición a la información sobre los de ninguna exposición a la información,
- los de baja posición social sobre los de posición alta, y
- los que piensan votar al PP.



Cuadro 1.2.0.

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de
Indicadores Sociales ASEP**

INDICADORES:	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	24%	20%	18%	20%	17%	16%	12%	12%	16%	16%	17%	14%
Pesimistas	42	41	44	44	53	54	64	55	48	46	49	51
Propensión al Ahorro												
Ahorran	24%	26%	24%	26%	27%	27%	26%	23%	26%	26%	28%	24%
Se Endeudan	12	12	13	12	11	12	12	14	13	14	11	13
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	76%	76%	78%	79%	78%	80%	77%	77%	76%	75%	74%	78%
Insatisfechos	15	15	12	12	14	12	14	13	14	15	14	12
Optimismo Personal												
Optimistas	18%	16%	17%	15%	18%	18%	15%	14%	15%	16%	18%	16%
Pesimistas	28	28	28	30	31	30	33	31	30	30	26	27
Práctica Religiosa												
Alta	20%	19%	21%	20%	21%	21%	20%	19%	21%	20%	22%	21%
Baja	53	54	54	58	56	57	55	59	53	58	51	49
Postmaterialismo												
Materialistas	68%	72%	68%	70%	68%	70%	69%	69%	68%	67%	65%	63%
Post-materialistas	32	28	32	30	32	30	31	31	32	33	35	37
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	45%	48%	42%	49%	47%	45%	41%	41%	43%	44%	38%	36%
Insatisfechos	37	34	38	34	37	40	43	40	38	35	42	44
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	23%	27%	23%	28%	25%	24%	20%	20%	27%	25%	19%	20%
Insatisfechos	61	58	63	57	61	62	68	66	55	57	65	64
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	38%	37%	38%	39%	27%	39%	41%	37%	40%	40%	41%	38%
Centro	16	15	15	17	14	17	15	17	16	12	18	18
Derecha	16	16	19	17	19	19	19	17	18	21	23	16
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	17%	18%	21%	19%	20%	20%	20%	18%	20%	21%	21%	19%
Más españoles	33	30	32	30	30	31	29	29	28	26	31	31



Exposición a Información												
Alta	37%	38%	38%	36%	34%	33%	36%	35%	36%	40%	33%	40%
Ninguna	24	24	19	25	23	26	21	24	23	20	24	19
Posición Social												
Alta	13%	15%	13%	14%	12%	14%	12%	14%	14%	13%	15%	14%
Baja	41	40	42	41	36	41	42	40	41	41	41	42
Intención de Voto Directa												
PP	23%	21%	22%	20%	20%	22%	24%	23%	24%	26%	30%	24%
CDS	1	1	1	*	1	2	1	1	1	*	1	*
PSOE	21	21	21	27	21	21	21	22	24	22	23	20
IU	12	12	13	11	13	16	14	12	11	11	12	9



Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

SEPTIEMBRE 1995	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1217)	79	63	111	24	3,7	89	2,4	37
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(170)	134	200	112	29	3,7	128	2,4	41
Pesimistas	(623)	51	-	108	22	3,7	75	2,4	36
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(290)	89	70	200	100	3,9	103	2,4	43
Prestan dinero	(153)	70	64	-	-	3,3	81	2,5	39
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(947)	82	64	118	27	4,1	95	2,4	38
Insatisfecho	(143)	66	57	82	10	1,9	66	2,5	27
Optimismo Personal:									
Optimista	(198)	121	96	110	28	3,8	200	2,3	46
Pesimista	(327)	39	35	94	15	3,5	-	2,6	32
Práctica Religiosa:									
Alta	(258)	77	64	107	19	3,8	80	4,3	26
Media	(270)	77	61	116	28	3,7	86	3,0	31
Baja	(598)	81	63	112	23	3,7	92	1,4	43
Postmaterialismo:									
Materialistas	(772)	77	62	109	21	3,7	85	2,6	-
Post-materialistas	(445)	82	65	115	28	3,8	97	2,2	100
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(436)	88	76	117	27	3,9	97	2,3	37
Insatisfechos	(534)	73	52	108	22	3,7	86	2,5	38
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(245)	91	90	114	22	3,8	93	2,5	31
Insatisfechos	(781)	75	55	111	25	3,7	89	2,4	40
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(460)	85	73	111	23	3,8	96	2,0	46
Centro	(224)	79	62	113	27	3,6	83	2,5	30
Derecha	(190)	76	58	112	26	3,7	93	2,9	30



Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(235)	81	69	108	25	3,7	91	2,6	41
Igual	(575)	80	62	111	22	3,7	89	2,4	35
Más españoles	(375)	76	59	114	26	3,8	87	2,5	36
Exposición a la Información:									
Alta	(482)	81	67	116	30	3,8	92	2,4	41
Baja	(226)	80	66	108	18	3,7	84	2,6	27
Posición Social:									
Baja	(504)	75	58	102	17	3,7	83	2,8	30
Media	(546)	82	65	112	25	3,7	92	2,2	40
Alta	(166)	83	68	136	41	3,9	98	2,1	46
Intención de Voto:									
PP	(295)	72	54	112	26	3,7	84	2,8	28
CDS	(2)	75	100	50	-	4,0	100	3,5	50
PSOE	(241)	88	84	107	17	3,8	91	2,4	34
IU	(113)	81	62	102	22	3,7	97	1,7	57



Cuadro 1.2.1. (Continuación)

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

SEPTIEMBRE 1995	Total	Políticas						Intención de Voto Directa			
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	IEI	PP	CDS	PSOE	IU
TOTAL	(1217)	2,8	2,3	36	3,4	3,3	2,7	24%	*	20	9
Evaluación de la Situación Económica:											
Optimistas	(170)	3,0	2,5	24	3,4	3,1	2,5	26%	1	28	10
Pesimistas	(623)	2,6	2,0	37	3,6	3,3	2,7	29%	*	14	10
Propensión al Ahorro:											
Ahorro algo	(290)	2,9	2,2	38	3,5	3,3	2,6	27%	–	14	9
Prestan dinero	(153)	2,6	2,0	29	3,5	3,1	2,6	27%	1	16	15
Satisfacción con la Calidad de Vida:											
Satisfecho	(947)	2,9	2,3	37	3,4	3,3	2,7	24%	*	20	9
Insatisfecho	(143)	2,4	2,1	34	3,6	3,2	2,8	31%	–	17	10
Optimismo Personal:											
Optimista	(198)	2,8	2,2	28	3,4	3,1	2,6	21%	*	21	12
Pesimista	(327)	2,6	2,1	37	3,6	3,3	2,8	27%	*	19	8
Práctica Religiosa:											
Alta	(258)	2,7	2,4	34	4,1	3,2	2,8	34%	*	18	2
Media	(270)	2,8	2,2	38	3,8	3,3	2,7	28%	*	19	6
Baja	(598)	2,9	2,3	35	3,1	3,3	2,7	20%	–	22	13
Postmaterialismo:											
Materialistas	(772)	2,8	2,3	37	3,6	3,3	2,8	27%	*	21	6
Post-materialistas	(445)	2,8	2,1	35	3,2	3,2	2,6	19%	*	18	15
Satisfacción con Democracia:											
Satisfechos	(436)	4,1	2,8	32	3,1	3,3	2,7	14%	–	34	10
Insatisfechos	(534)	1,7	1,7	36	3,7	3,3	2,7	34%	*	8	10
Satisfacción con Gobierno:											
Satisfechos	(245)	3,6	4,1	27	2,8	3,2	2,8	5%	–	58	4
Insatisfechos	(781)	2,5	1,5	36	3,7	3,3	2,7	32%	*	7	12
Posicionamiento Ideológico:											
Izquierda	(460)	3,1	2,6	27	2,3	3,2	2,6	5%	–	39	20
Centro	(224)	2,8	2,1	39	4,0	3,2	2,7	28%	*	9	4
Derecha	(190)	2,5	1,7	12	5,5	3,7	2,7	79%	–	3	–



Sentimiento Nacionalista:											
Más nacionalistas	(235)	2,6	2,2	34	3,4	1,6	2,7	20%	-	15	8
Igual	(575)	2,9	2,4	38	3,3	3,0	2,8	21%	-	24	10
Más españoles	(375)	2,8	2,1	34	3,7	4,8	2,7	34%	1	18	9
Exposición a la Información:											
Alta	(482)	2,8	2,1	32	3,4	3,2	1,9	27%	-	17	11
Baja	(226)	2,9	2,5	41	3,6	3,3	4,0	26%	-	22	6
Posición Social:											
Baja	(504)	2,8	2,5	39	3,5	3,2	3,0	23%	*	26	5
Media	(546)	2,8	2,2	35	3,5	3,3	2,6	24%	-	17	12
Alta	(166)	2,9	1,9	35	3,3	3,4	2,3	27%	1	11	15
Intención de Voto:											
PP	(295)	2,4	1,6	-	4,9	3,6	2,7	100%	-	-	-
CDS	(2)	2,0	2,0	-	4,0	4,5	3,0	-%	100	-	-
PSOE	(241)	3,5	3,5	-	2,6	3,3	2,8	-%	-	100	-
IU	(113)	2,8	1,9	-	2,4	3,3	2,6	-%	-	-	100

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 5-7% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales, mientras que más de dos tercios residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y algo más de una cuarta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio resultante de 3,7- 3,5 personas por hogar es relativamente elevado, y refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (natalidad más elevada y coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar).
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha.

Como puede comprobarse, alrededor de un tercio de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones de desempleo.

Debe resaltarse, por otra parte, que el 5-7% de los cabezas de familia trabajan en el sector público, mientras que alrededor de 4 de cada 10 cabezas de familia trabajan por cuenta ajena en el sector privado y un 13% de los cabezas de familia trabajan en el sector privado por cuenta propia, mientras que la proporción de parados entre los cabezas de familia fluctúa entre 6-9%.

- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (un 25% en el presente estudio); en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores (salvo entre los que tienen unos ingresos entre las 45.000 y 75.000 ptas. al mes que aumentan tres puntos porcentuales). En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles, el 56% en el presente mes, los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio, y que pueden formar el equipamiento del hogar, la TV en color y la lavadora parecen ser los más ubicuos, pues los tienen más del 95% de los hogares (debido a la difusión acelerada que ambos artículos han tenido en los hogares españoles). Alrededor del 80% de los hogares tienen vivienda propia (España sigue siendo uno de los países con mayor proporción de propietarios -frente a arrendatarios- de vivienda) y teléfono (aunque una quinta parte de los hogares sigue aún careciendo de este artículo, que hoy puede ser considerado de primera necesidad). La proporción de hogares que tienen automóvil es de unos dos tercios (ya que ha dejado de ser un artículo de lujo y de consumo de minorías, salvo por lo que respecta a ciertas marcas y modelos) y algo menos del 60% en el caso del vídeo. Algo más de 4 de cada 10 hogares tienen un equipo de HIFI; y alrededor de un 15% dispone de lavavajillas y de microordenador, aunque parecería previsible que estos dos últimos bienes experimenten un importante crecimiento en poco tiempo, como ha sucedido con el vídeo en los últimos años.

El promedio de artículos es de 5,5 por hogar, con un coeficiente de variación del 34% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard). Estos valores coinciden en general con los datos de anteriores sondeos, observándose, en conjunto, un estancamiento de la proporción de hogares que poseen los diferentes artículos.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad. Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice

(ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Algo más de una cuarta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico medio y un 20% de los hogares pueden catalogarse de status socioeconómico alto o medio-alto, como suele ser habitual.



Cuadro 2.1.1.

**Distribución de los Hogares según el Número de
Personas que lo Componen**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
1	7%	7%	6%	7%	6%	7%	6%	7%	7%	5%	6%	7%
2	20	21	22	22	23	21	24	20	19	18	21	21
3	21	21	20	20	22	21	22	22	22	22	21	21
4	25	26	29	25	26	28	24	27	28	27	26	25
5	15	14	13	13	12	14	15	14	13	16	16	15
6	7	7	6	7	7	6	6	6	7	6	6	6
7	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3
8 y más	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2
NS/NC	1	*	*	1	*	*	*	*	*	1	*	*
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)
Tamaño Medio del Hogar	3,6	3,6	3,5	3,6	3,5	3,5	3,5	3,6	3,6	3,7	3,6	3,6

Cuadro 2.1.2.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Alto	8%	6%	8%	5%	6%	6%	5%	5%	5%	8%	7%	7%
Medio	48	50	44	47	49	46	46	50	48	43	47	46
Bajo	4	6	6	7	6	6	6	6	6	6	7	6
En Paro	7	6	8	8	7	7	9	8	8	8	6	9
Ama de Casa	*	1	*	*	*	*	*	*	*	-	*	1
Jubilado	32	32	34	32	31	33	34	31	33	35	33	32
NS/NC	*	*	*	*	1	*	*	-	-	1	*	-
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)



Cuadro 2.1.3.

Sector Económico del Cabeza de Familia

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
No Activos	33%	32%	34%	32%	32%	34%	35%	31%	33%	35%	33%	33%
En Paro	7	6	8	8	7	7	9	8	8	8	6	9
Sector Público	6	7	7	5	6	6	5	5	6	6	6	6
Privados C. Ajena	41	40	34	40	40	41	39	43	39	33	41	40
Privados C. Propia	12	14	16	15	14	12	12	13	14	17	14	13
NS/NC	*	*	*	*	1	*	*	-	-	-	-	-
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)

Cuadro 2.1.4.

Distribución de los Hogares por Niveles de Renta Familiar

	IX-94	X-94	XI-93	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Menos de 45.000 pts.	4%	4%	6%	5%	4%	3%	5%	3%	4%	4%	5%	4%
De 45 a 75.000 pts.	16	16	15	16	17	14	16	15	15	14	14	17
De 75 a 100.000 pts.	16	15	19	18	18	18	17	15	17	13	17	16
De 100 a 150.000 pts.	21	19	19	20	21	25	22	22	21	18	18	19
De 150 a 200.000 pts.	9	10	9	10	11	9	9	11	9	10	10	9
De 200 a 275.000 pts.	3	6	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5
De 275 a 350.000 pts.	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2
De 350 a 450.000 pts.	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1
Más de 450.000 pts.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Sin Respuesta	25	26	23	24	22	20	24	25	24	30	26	25
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)



Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Lavadora	94	96	95	94	96	95	96	96	97	96	96	95
T.V. color	97	98	97	97	97	98	98	97	97	98	98	96
Vivienda Propia	82	78	78	80	79	75	79	77	80	79	80	82
Teléfono	80	81	79	80	81	82	82	82	81	81	82	79
Automóvil	65	69	68	65	68	67	67	68	68	69	67	66
Equipo HIFI	41	44	44	41	39	41	44	43	42	45	47	42
Vídeo	60	59	60	60	62	60	61	62	61	64	65	56
Lavavajillas	14	18	17	16	14	15	14	16	14	16	15	17
Microordenador	14	15	13	14	14	15	12	16	14	16	17	14
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)
Media ($\bar{x}$) artículos por Hogar	5,4	5,6	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,6	5,5	5,6	5,7	5,5
Coeficiente de Variación (%)	34	33	32	34	32	32	32	32	32	32	31	34



Cuadro 2.1.6.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

SEPTIEMBRE 1995	Total Muestra	Equipamiento:										CV%
		Vivienda Propia	Auto-móvil	TV Color	Vídeo	Telé-fono	Lava-dora	Lavava-jillas	HIFI	Microor-denador	X Art.	
TOTAL	(1217)	82	66	96	56	79	95	17	42	14	5,5	34
Edad:												
18 a 29 años	(317)	77	76	97	69	80	96	18	66	20	6,0	30
30 a 49 años	(414)	77	81	96	65	78	96	21	50	18	5,8	32
50 a 64 años	(262)	92	62	98	53	82	95	15	28	11	5,3	33
65 y más años	(223)	86	27	95	23	75	92	9	12	4	4,3	36
Posición Social:												
Baja	(504)	84	52	96	39	73	94	7	26	7	4,8	34
Media	(546)	80	73	98	66	82	95	20	50	16	5,8	31
Alta	(166)	84	83	95	75	87	95	38	67	32	6,6	30
Ideología:												
Izquierda	(460)	78	67	97	57	80	96	16	48	17	5,5	33
Centro	(224)	83	73	97	60	78	95	21	42	16	5,6	33
Derecha	(190)	85	66	99	60	84	96	24	47	21	5,8	33
Status Socioeconómico:												
Alto, Medio alto	(238)	87	90	100	83	95	99	41	76	37	7,0	20
Medio	(630)	82	71	97	58	80	95	13	43	10	5,5	30
Medio Bajo	(311)	84	44	96	39	72	96	8	20	8	4,7	33
Bajo	(38)	32	-	66	-	5	53	-	3	3	1,8	24
Clientes de:												
Bancos	(324)	80	71	97	62	82	96	25	48	22	5,8	33
Cajas	(795)	84	68	97	58	80	96	16	43	14	5,5	33



Cuadro 2.1.7.

Índice de Status Socioeconómico Familiar

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Alto, Medio Alto	18%	21%	20%	18%	19%	19%	17%	20%	18%	22%	22%	20%
Medio	55	53	53	55	55	58	57	54	56	49	54	52
Medio Bajo	23	23	25	24	24	21	24	24	24	26	22	26
Bajo	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades de análisis básicas de esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la posición social, la clase social subjetiva, y el status laboral.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 3-4% . Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. En conjunto, algo más de 5 de cada 10 personas de 18 y más años han logrado finalizar, como mucho, los estudios primarios, y entre el 5-6% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (el 11% sobre la población total de 18 y más años, y el 24% sobre la población activa total) es algo inferior a la de las cifras oficiales, confirmando así la opinión de que las cifras oficiales pueden estar algo "infladas". La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (45% respecto a la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.
- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-5%, y los que trabajan por cuenta ajena en el sector privado cuadruplican el número de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.

Cabe señalar que el cambio observado en relación con los datos del curso anterior, obedece, a que para este curso 1995-96, se han actualizado los mismos en base a los últimos datos aparecidos.

- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro-periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador- predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.
- Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

--Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.

--Los que tienen menos de 50 tienden a posicionarse a la izquierda en mayor proporción que los demás grupos de edad.

--El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente algo más a la izquierda.

--La clientela de bancos, por comparación con la de cajas, tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto.



Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Sexo												
Hombre	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19	5%	5%	5%	6%	4%	5%	5%	4%	5%	6%	5%	6%
20 a 29	21	21	21	21	22	21	21	22	21	20	21	20
30 a 39	19	19	18	18	18	19	18	18	19	18	18	18
40 a 49	15	15	16	16	16	15	16	16	15	16	16	16
50 a 59	13	14	13	13	12	12	13	12	13	13	13	13
60 a 64	9	8	9	9	10	9	8	9	9	8	9	9
65 y más	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
Estado Civil												
Soltero/a	26%	26%	26%	26%	25%	26%	26%	25%	28%	29%	26%	27%
Casado/a	63	63	63	63	65	63	64	63	60	61	62	60
En Pareja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Viudo/a	7	8	8	8	7	8	7	8	8	7	9	9
Divorciado/a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*
Separado/a	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1
NS/NC	*	-	*	*	*	*	*	-	*	-	-	*
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)



Cuadro 2.2.2.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Socioeconómicas**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	4%	3%	3%	4%	4%	3%	3%	4%	4%	4%	4%	3%
Sabe Leer	25	20	24	23	22	21	22	21	21	22	22	22
Primarios	34	34	32	34	33	32	35	33	35	34	31	30
F.P. 1er. Grado	5	6	6	4	5	5	4	4	3	6	5	6
F.P. 2do. Grado	5	5	5	5	6	6	5	6	5	6	6	7
Bach. Elemental	5	7	8	8	9	12	9	9	9	7	10	9
Bach. Superior	9	13	11	11	11	11	10	11	12	11	11	12
Tit. Grado Medio	6	6	4	6	5	5	6	6	5	6	5	6
Universitarios	6	5	6	6	5	6	5	6	6	6	6	5
NC	*	1	*	*	1	*	1	*	*	*	*	*
Status Ocupa. Entrevistado:												
Alto	4%	4%	4%	4%	3%	4%	3%	3%	4%	5%	4%	3%
Medio	28	28	25	27	29	26	25	28	27	22	26	26
Bajo	4	5	4	6	4	4	5	5	5	6	6	5
En Paro	11	10	13	11	11	11	11	12	11	12	10	11
Ama de Casa	25	26	26	26	27	26	26	26	25	24	26	25
Jubilado	19	19	19	19	19	20	20	20	21	22	20	19
Estudiantes	8	9	8	8	7	9	8	6	8	9	9	11
NS/NC	*	-	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Sector Econ. Entrevistado:												
No Activos	53%	54%	53%	52%	53%	55%	55%	52%	54%	55%	55%	55%
En Paro	11	10	13	11	11	11	11	12	11	12	10	11
Sector Público	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4
Privado. C. Ajena	25	25	20	24	25	24	23	26	25	20	25	24
Privado. C. Propia	7	7	9	8	7	6	6	7	7	9	7	6
NS/NC	*	-	*	*	*	*	*	*	*	*	-	-
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)



Cuadro 2.2.3.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Ecológicas**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Comunidad Autónoma												
Andalucía	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	7	7	6	6	6	6	7	7	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	*	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	13	12	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
C. Valenciana	11	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	24%	24%	24%	25%	25%	25%	24%	26%	24%	24%	25%	25%
Urbano	48	48	48	48	48	48	50	48	48	48	48	46
Metropolitano	28	28	27	28	27	28	26	27	28	28	28	29
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)



Cuadro 2.2.4.

Índice de Posición Social

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Muy Baja	4%	4%	4%	3%	4%	4%	4%	4%	4%	3%	4%	5%
Baja	37	36	38	38	36	37	38	35	37	38	37	37
Media	46	45	45	45	47	46	46	47	45	45	44	45
Alta	12	13	12	12	12	12	11	12	12	12	13	13
Muy Alta	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)

Cuadro 2.2.5.

**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social
con la que se identifican**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Alta	*%	*%	*%	*%	-%	*%	*%	*%	*%	*%	1%	-%
Media Alta	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	11
Media Media	49	52	51	52	50	53	51	51	51	56	52	64
Media Baja	29	30	32	30	32	30	29	31	30	29	31	21
Baja	12	13	11	13	12	11	14	11	14	10	10	3
NS/NC	6	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	1
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)



Cuadro 2.2.6.

Relación entre las Variables Explicativas ASEP.

SEPTIEMBRE 1995	Total Muestra	Edad				Posición Social			Ideología			Status Socioeconómico			
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquier- da	Centro	Dere- cha	Alto	Medio	Bajo	Bajo
TOTAL	(1217)	26%	34	22	18	41%	45	14	38%	18	16	20%	52	26	3
Edad:															
18 a 29 años	(317)	100%	-	-	-	44%	52	4	43%	17	14	25%	58	15	2
30 a 49 años	(414)	-%	100	-	-	20%	52	28	43%	15	16	27%	57	14	2
50 a 64 años	(262)	-%	-	100	-	35%	50	14	29%	24	16	15%	52	30	3
65 y más años	(223)	-%	-	-	100	84%	15	*	32%	20	16	2%	34	56	8
Posición Social:															
Baja	(504)	28%	17	18	37	100%	-	-	34%	18	15	3%	54	38	5
Media	(546)	30%	39	24	6	-%	100	-	40%	19	16	22%	55	21	2
Alta	(166)	8%	69	22	1	-%	-	100	45%	20	15	62%	35	2	1
Ideología:															
Izquierda	(460)	30%	38	16	15	37%	47	16	100%	-	-	23%	51	23	3
Centro	(224)	24%	28	29	20	40%	46	15	-%	100	-	24%	51	23	3
Derecha	(190)	24%	35	23	19	39%	47	13	-%	-	100	21%	52	25	2
Status Socioeconómico:															
Alto, Medio alto	(238)	34%	47	17	2	6%	50	44	44%	22	17	100%	-	-	-
Medio	(630)	29%	37	22	12	43%	48	9	37%	18	16	-%	100	-	-
Medio Bajo	(311)	16%	19	25	40	62%	36	1	35%	16	15	-%	-	100	-
Bajo	(38)	13%	21	18	47	66%	32	3	37%	16	11	-%	-	-	100
Clientes de:															
Bancos	(324)	24%	36	26	14	33%	46	21	39%	19	20	30%	44	23	3
Cajas	(795)	25%	36	20	20	40%	45	15	39%	19	15	20%	54	24	2

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

Todos los años, una vez que ha concluido el periodo vacacional de los meses de julio y agosto, la opinión pública tiende a recuperar un espíritu más crítico con su situación económica particular y la del país, no sólo porque ésta sea objetivamente peor, sino también por el efecto psicológico que supone afrontar una vez más la rutina y tomar contacto con los problemas más próximos a uno mismo. Por lo tanto, no es de extrañar que este mes de septiembre hayan caído todos los índices del sentimiento del consumidor, más aún si se tiene en cuenta que ni siquiera el periodo vacacional ha podido apagar los ecos que vinculan a Felipe González con el terrorismo de Estado ni la sensación de incertidumbre que suscita la ruptura entre el PSOE y CIU y la imposibilidad aparente de sacar adelante los presupuestos generales del año 1996. Una vez realizada esta aclaración, se recuerdan, en primer lugar, los parámetros que sirven para medir la evaluación de la coyuntura económica, así como las pautas estables detectadas con los años por ASEP.

Posteriormente se expone la forma en que la nueva coyuntura económica ha incidido sobre las distintas capas sociales durante este mes de septiembre.

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los Índices del Sentimiento del Consumidor (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntuen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son por lo tanto un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- El Índice de Optimismo (IO), que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE), equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Estables en la Evaluación de la Coyuntura Económica.

Al analizar los resultados de cada mes, conviene recordar que los datos acumulados en sondeos anteriores muestran la existencia de cuatro pautas que se repiten de forma estable:

- Los entrevistados creen que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será menos mala que la actual.
- En segundo lugar, tienden a valorar menos negativamente la situación económica personal que la de España.
- Sus perspectivas económicas personales suelen ser valoradas menos negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un pesimismo menos pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura en Septiembre 1995

En septiembre se aprecia claramente el aumento del pesimismo entre la población a nivel global (El ISC-5 es de 79, cuatro puntos por debajo con respecto a julio y cinco por comparación con septiembre de 1994).

La variación tan pronunciada del índice general es el reflejo del aumento del pesimismo en todos los niveles, es decir tanto sobre la situación económica presente y futura de uno mismo como del país.

Sin embargo, el pesimismo imperante es especialmente pronunciado cuando se pregunta sobre la economía presente y futura del país, cuyos índices sólo son comparables a los que tuvieron lugar en marzo y abril, cuando el GAL, la situación de la peseta y los encarcelamientos de los principales dirigentes de la lucha antiterrorista precedían a las futuras elecciones municipales.

	Julio 95	Septiembre 95
(ISC-1) Situación Personal respecto a hace seis meses	85	84
(ISC-3) Situación del País respecto a hace seis meses	65	58
(ISC-2) Situación Personal dentro de seis meses	97	96
(ISC-4) Situación del País dentro de seis meses	83	78
(ISC-5) Sentimiento del Consumidor	83	79

El sentimiento general de pesimismo se ha agudizado en todas las capas de la población, siendo algo menor que hace un mes únicamente entre los de 50 a 64 años, que son justamente los que cuentan con el ISC-5 más bajo, en función de los tramos de edad.

La situación económica de uno mismo también es vista con mayor pesimismo por todas las capas sociales, y de una forma más pronunciada, entre los de status socioeconómico familiar más bajo. Tan sólo los que se autodefinen con ideología de derecha y quienes viven al día

expresan un pesimismo algo menor, lo que podría ir vinculado, en el primer caso, a la expectativa que despierta la futura y más que probable victoria del Partido Popular en las próximas elecciones generales.

Cuando se pregunta sobre la situación presente del país, también es mayor que hace un mes el pesimismo de los entrevistados, cualquiera que sea su condición socioeconómica, a excepción una vez más de los de 50 a 64 años.

Confirmando las pautas descritas al inicio, se constata una vez más que el pesimismo es muy poco pronunciado cuando se piensa en el futuro de uno mismo, porque la población desea creer que su situación particular será mejor y, en caso contrario, evita hacérselo saber al entrevistador. Por eso el ISC-2 oscila normalmente algo por debajo del índice de equilibrio 100, tal y como vuelve a ocurrir este mes (96). Naturalmente, las capas sociales más favorecidas y las más jóvenes son además los que tienden a manifestar un pesimismo menos pronunciado.

Sin embargo, cuando se pregunta sobre la situación económica futura, vuelven a relucir las consecuencias de la situación pesimista generada por la inestabilidad política actual, lo que se traduce en un aumento del pesimismo en todos los segmentos de la muestra, exceptuando, una vez más, los de 50 a 64 años, así como los endeudados.

Las consecuencias son claras: con respecto al mes de julio, caen los índices de optimismo y de evaluación de la situación económica, reflejando el incremento en el número de individuos que estima que su situación particular y la del país es y será peor.

Con todo, los menores de 30 años, los que ahorran y los más favorecidos económicamente siguen manteniendo su índice de optimismo por encima del nivel de equilibrio, pero no el de evaluación de la situación económica del país, que es menor en todos los segmentos, a excepción de los de 50 a 64 años y los de ideología de derecha.

	Julio 95	Septiembre 95
- Índice de Optimismo	92	89
- Índice de Evaluación de la Situación Económica	68	63



Cuadro 3.1.1.

Índices del Sentimiento del Consumidor

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
ISC-1												
Econ. Person. Presente	83	84	83	79	79	84	79	79	79	80	85	84
ISC-2												
Econ. Person. Futura	96	95	95	93	96	96	89	91	94	96	97	96
ISC-3												
Econ. País Presente	74	75	69	70	57	56	42	54	64	62	65	58
ISC-4												
Econ. País Futura	89	89	84	87	80	79	69	75	83	84	83	78
ISC-5	85	86	82	82	78	79	70	75	80	81	83	79



Cuadro 3.1.2.

**Índice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total ISC-5	85	86	82	82	78	79	70	75	80	81	83	79
Edad:												
Menos de 30 años	97	97	97	90	85	85	78	80	83	89	92	87
30 a 49 años	86	84	78	80	76	75	68	74	81	80	81	79
50 a 64 años	74	80	74	78	74	73	61	71	73	73	72	75
65 y más años	80	83	79	80	76	83	74	74	82	78	85	74
Posición Social:												
Baja	80	81	84	79	75	80	71	71	80	78	80	75
Media	87	88	82	83	77	77	68	76	80	82	84	82
Alta	99	91	79	90	87	80	73	84	84	84	86	84
Ideología:												
Izquierda	96	96	90	93	84	83	76	82	87	88	88	85
Centro	82	87	79	86	79	78	70	75	77	77	84	79
Derecha	79	72	73	68	68	76	58	66	69	71	76	76
Propensión al ahorro:												
Endeudados	75	75	69	70	67	75	52	65	65	75	72	70
Vive al día	81	82	81	79	74	76	68	74	77	76	78	77
Ahorran	101	99	94	96	90	87	82	84	95	92	98	89
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	98	99	92	97	85	84	76	82	86	83	88	85
Medio	85	85	83	78	77	78	69	75	79	81	83	79
Medio bajo	78	78	74	79	73	78	68	70	78	78	77	77
Bajo	70	72	82	83	85	68	71	61	78	78	91	63
Clientes de												
Bancos	90	88	83	88	77	79	71	76	80	81	83	78
Cajas	86	88	83	83	80	79	69	77	81	82	82	81



Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Mejor	10%	9%	10%	8%	9%	11%	9%	8%	8%	8%	9%	9%
Igual	63	65	63	63	61	62	61	63	63	63	67	66
Peor	27	25	27	29	30	27	30	29	29	29	24	25
NS/NC	-	*	1	*	*	*	*	*	1	*	1	*
Total	(1212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	83	84	83	79	79	84	79	79	79	80	85	84

Situación del País respecto a hace seis meses:

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Mejor	16%	14%	11%	13%	10%	10%	6%	7%	11%	9%	11%	8%
Igual	40	43	43	41	35	34	28	38	39	41	39	39
Peor	42	39	42	43	52	54	64	53	47	46	46	50
NS/NC	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4
Total	(1212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)
ISC-3 (Econ. del País Presente)	74	75	69	70	57	56	42	54	64	62	65	58



Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total ISC-1	83	84	83	79	79	84	79	79	79	80	85	84
Edad:												
Menos de 30 años	95	101	97	84	88	93	93	87	87	89	97	96
30 a 49 años	82	79	78	76	76	80	74	78	79	82	84	83
50 a 64 años	71	73	72	77	72	78	62	70	67	67	75	73
65 y más años	81	85	82	80	78	85	88	79	83	76	84	81
Posición Social:												
Baja	76	81	82	78	76	86	82	74	78	76	82	79
Media	85	86	83	78	77	80	75	80	80	80	87	87
Alta	94	90	83	84	93	89	81	89	83	90	90	90
Ideología:												
Izquierda	89	90	87	89	85	85	85	82	81	86	90	87
Centro	83	85	82	87	81	83	79	81	76	75	84	84
Derecha	84	79	82	66	78	86	74	79	76	74	83	85
Propensión al ahorro:												
Endeudados	65	68	66	54	57	76	56	70	62	67	61	60
Viven al día	77	80	80	76	74	79	77	75	75	75	80	81
Ahorran	105	102	100	97	98	98	92	95	97	96	106	103
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	92	102	96	90	93	91	92	91	90	85	92	96
Medio	85	83	84	78	79	84	76	80	78	81	86	85
Medio bajo	74	73	71	74	67	78	76	68	74	73	76	75
Bajo	60	65	74	74	80	77	79	60	85	74	87	66
Clientes:												
Bancos	90	87	86	82	78	83	78	83	81	79	87	82
Cajas	82	88	84	80	81	84	79	81	80	82	86	86



Cuadro 3.1.5.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total ISC-3	74	75	69	70	57	56	42	54	64	62	65	59
Edad:												
Menos de 30 años	85	83	83	74	58	55	42	52	64	68	67	58
30 a 49 años	76	73	61	67	55	54	44	51	63	61	66	58
50 a 64 años	60	71	63	70	60	52	34	59	57	55	51	61
65 y más años	74	74	71	70	57	67	49	57	73	66	76	56
Posición Social:												
Baja	70	71	72	67	56	59	46	50	65	61	63	56
Media	73	77	66	71	56	53	38	56	62	64	65	60
Alta	93	83	66	76	64	58	46	59	67	62	72	61
Ideología:												
Izquierda	88	92	77	86	65	64	47	64	74	72	72	68
Centro	68	80	66	75	60	58	41	56	65	61	66	62
Derecha	62	52	56	48	39	47	30	36	46	50	54	44
Propensión al ahorro:												
Endeudados	64	66	52	64	49	48	28	43	49	58	61	46
Viven al día	70	72	67	66	54	54	41	54	62	59	60	58
Ahorran	90	86	81	82	65	64	50	60	76	72	76	67
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	89	86	77	90	57	59	39	55	68	58	69	56
Medio	72	74	68	62	57	54	42	55	62	63	62	59
Medio bajo	69	70	62	72	58	60	44	52	65	65	66	60
Bajo	66	64	83	74	65	46	58	43	69	71	74	50
Clientes de:												
Bancos	76	77	70	79	60	54	42	50	61	58	67	54
Cajas	76	79	70	72	59	56	40	57	66	67	63	60



Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Mejor	14%	13%	13%	11%	14%	14%	11%	10%	12%	13%	13%	12%
Igual	58	60	60	59	54	57	56	60	60	58	61	60
Peor	18	18	18	18	18	18	21	19	17	17	16	16
NS/NC	10	10	9	11	13	12	12	10	12	12	10	11
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)
ISC-2 (Economía Personal Futura)	96	95	95	93	96	96	89	91	94	96	97	96

Situación de España dentro de seis meses:

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Mejor	18%	16%	14%	16%	14%	13%	10%	10%	12%	13%	13%	11
Igual	43	44	43	42	39	38	34	40	43	40	42	41
Peor	29	28	31	29	34	34	41	35	29	28	30	32
NS/NC	10	12	12	13	13	14	16	15	16	18	15	15
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)
ISC-4 (Economía del País Futura)	89	89	84	87	80	79	69	75	83	84	83	78



Cuadro 3.1.7.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total ISC-2	96	95	95	93	96	96	89	91	94	96	97	96
Edad:												
Menos de 30 años	110	106	114	107	113	110	107	101	100	110	114	114
30 a 49 años	99	94	94	93	93	92	86	92	100	95	93	94
50 a 64 años	83	88	80	81	94	86	78	82	86	87	88	86
65 y más años	83	90	86	87	90	95	84	85	85	87	91	86
Posición Social:												
Baja	90	93	96	88	93	98	90	86	92	91	94	92
Media	98	96	95	94	96	93	89	92	95	99	100	98
Alta	105	99	90	102	102	97	88	102	99	98	97	101
Ideología:												
Izquierda	104	103	104	98	101	97	94	96	100	101	99	100
Centro	91	92	90	95	98	95	91	88	86	92	101	93
Derecha	89	85	90	88	87	102	83	87	89	86	94	98
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	93	84	91	82	88	98	70	81	84	94	88	93
Vive al día	90	90	92	90	91	93	86	89	91	92	91	93
Ahorran	110	110	103	104	108	102	106	102	108	106	113	103
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	110	108	106	103	103	105	101	102	99	100	104	108
Medio	96	94	96	92	96	94	89	90	94	98	98	95
Medio bajo	86	88	86	88	90	93	82	85	91	89	86	92
Bajo	77	82	79	94	105	82	79	84	92	90	104	79
Clientes de:												
Bancos	101	96	97	98	93	97	94	94	95	101	99	97
Cajas	96	95	95	93	98	96	88	92	93	93	96	98



Cuadro 3.1.8.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total ISC-4	89	89	84	87	80	79	69	75	83	84	83	78
Edad:												
Menos de 30 años	100	96	93	95	81	81	70	78	81	89	92	81
30 a 49 años	90	89	80	86	80	76	66	75	84	84	81	80
50 a 64 años	80	86	82	84	79	76	69	74	82	82	72	80
65 y más años	82	81	79	80	81	87	74	74	85	83	85	71
Posición Social:												
Baja	83	81	86	81	77	79	68	73	84	83	80	72
Media	91	95	83	88	80	81	69	75	82	85	84	83
Alta	102	92	76	99	88	75	77	84	86	89	86	82
Ideología:												
Izquierda	101	100	94	99	85	88	80	82	93	91	89	85
Centro	84	93	79	87	77	75	68	75	81	81	85	76
Derecha	80	71	64	70	69	71	48	66	64	74	73	75
Propensión al ahorro												
Endeudados	78	81	67	79	75	78	54	66	66	83	76	82
Vive al día	86	87	81	83	77	77	68	76	79	80	79	75
Ahorran	100	97	94	101	87	82	79	80	99	94	95	85
Status Socioeconómico familiar												
Alto, Medio alto	102	100	89	107	89	82	72	82	84	88	85	82
Medio	88	88	84	82	78	78	69	75	83	83	83	78
Medio Bajo	82	82	76	83	78	79	68	70	83	84	81	79
Bajo	77	78	91	91	90	68	66	61	65	77	100	58
Clientes de												
Bancos	92	90	80	94	76	81	69	76	81	85	78	78
Cajas	91	90	82	87	83	80	68	77	85	85	83	81

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

	Índice de Optimismo											
	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Optimista	18%	16%	17%	15%	18%	18%	15%	14%	15%	16%	18%	16%
Indiferente	54	56	55	55	51	52	52	55	55	53	57	57
Pesimista	28	28	28	30	31	30	33	31	30	30	26	27
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)
IO	90	88	89	86	88	88	82	83	84	86	92	89

	Índice de Evaluación de la Situación Económica											
	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Optimistas	24%	20%	18%	20%	17%	16%	12%	12%	16%	16%	17%	14%
Indiferentes	35	39	38	37	30	30	24	33	37	37	34	35
Pesimistas	42	41	44	44	53	54	64	55	48	46	49	51



Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)
IESE	82	80	74	76	64	63	48	58	68	70	68	63



Cuadro 3.1.10.

**Índice de Optimismo (IO), por
Características del Entrevistado**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total IO	90	88	89	86	88	88	82	83	84	86	92	89
Edad:												
Menos de 30 años	109	104	113	100	111	108	104	97	94	105	115	113
30 a 49 años	91	85	88	84	84	81	76	85	87	86	88	87
50 a 64 años	72	76	70	74	72	77	63	70	71	72	78	74
65 y más años	81	84	80	82	81	86	81	75	80	74	83	78
Posición Social:												
Baja	83	83	89	81	85	92	85	76	82	79	87	83
Media	93	90	90	86	86	83	79	85	85	90	95	93
Alta	101	94	88	98	102	91	80	98	88	94	96	98
Ideología:												
Izquierda	98	97	100	95	97	91	88	90	89	94	96	96
Centro	87	87	84	96	92	89	83	84	77	80	95	83
Derecha	85	76	86	73	79	92	73	80	78	77	84	93
Propensión Ahorro:												
Endeudado	77	73	79	63	75	85	60	68	66	82	77	81
Vive al Día	82	82	85	81	80	82	78	80	80	80	82	85
Ahorra	113	108	106	106	108	103	99	100	102	103	117	103
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	104	106	104	101	98	98	94	100	93	95	100	105
Medio	91	87	88	84	89	87	81	83	84	88	94	89
Medio bajo	78	76	80	79	77	83	75	71	76	76	78	81
Bajo	63	65	74	78	85	73	76	70	89	77	109	68
Clientes de:												
Bancos	100	91	93	92	87	88	85	88	86	92	96	88
Cajas	89	89	90	87	90	88	81	86	82	85	91	92



Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total IESE	82	80	74	76	64	63	48	58	68	70	68	63
Edad:												
Menos de 30 años	94	90	88	85	68	66	49	60	68	75	73	63
30 a 49 años	83	77	68	74	61	59	48	55	68	68	65	66
50 a 64 años	70	77	70	74	67	59	42	60	62	65	58	64
65 y más años	78	73	71	71	61	71	52	57	74	71	80	56
Posición Social:												
Baja	76	72	74	70	61	63	48	53	68	68	67	58
Media	83	84	74	79	63	63	46	58	66	70	67	65
Alta	98	86	74	86	75	62	56	70	76	72	74	68
Ideología:												
Izquierda	95	96	87	94	72	76	58	71	80	82	78	73
Centro	77	83	67	78	61	59	49	59	68	66	71	62
Derecha	74	61	56	53	47	51	28	39	48	56	55	58
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	64	70	56	67	58	58	30	45	52	64	64	64
Vive al día	78	77	73	70	61	60	46	58	65	66	63	60
Ahorran	101	90	86	94	72	71	59	65	83	80	82	70
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	100	96	88	100	75	68	53	65	75	70	72	66
Medio	81	75	72	69	61	62	47	57	66	68	66	62
Medio bajo	73	74	68	75	62	64	47	55	67	72	67	64
Bajo	66	71	87	71	75	36	52	43	65	71	91	50
Clientes de:												
Bancos	89	81	76	87	65	66	47	53	67	69	69	63
Cajas	84	82	72	77	67	64	46	61	70	73	68	65

3.2. PAUTAS DE AHORRO Y CONSUMO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro y Consumo.

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Dos tercios de los españoles suelen vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Algo más de un diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de la cuarta parte ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, mientras que la situación opuesta se da entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los de mayor edad, que dependen de sus pensiones de jubilación.
- Los españoles son generalmente cautos respecto a sus gastos (la media oscila normalmente en torno a 2,2 puntos en la escala de 1 a 7 ya definida en líneas anteriores). Los más jóvenes y los de mayor status gastan más alegremente, es decir quienes tienen una menor responsabilidad familiar y quienes disfrutan de una mejor situación económica.

Pautas de Ahorro y Consumo en Septiembre 1995.

Tal y como se ha venido observando en otras ocasiones, cuando llega el mes de septiembre, aumenta el número de individuos que afirman gastar lo que ganan y el de quienes gastan sus ahorros, mientras que el número de personas que ahorran algo o bastante disminuye, explicando la pérdida de seis puntos que tiene lugar en el índice de propensión al ahorro de este mes.

El parámetro que con más firmeza suele repetirse durante todo el año, es el que mide la actitud ante el consumo, constatándose que más del 40 por ciento sostiene sin dudar que piensa muy bien todos los gastos que hace e incluso reduce todos los gastos que puede, dando muestras evidentes de la inquietud que la población siente ante la incertidumbre que viene arrastrando la sociedad española en los últimos dos años.



Cuadro 3.2.1.

Situación Financiera del Hogar

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Me prestan dinero	4%	5%	5%	6%	4%	5%	3%	6%	5%	6%	6%	6%
Gasto mis ahorros	8	7	8	6	7	7	9	8	8	8	6	7
Gasto lo que gano	62	60	61	61	61	59	61	62	59	58	60	62
Ahorro algo	24	25	23	24	26	26	24	22	25	24	26	23
Ahorro bastante	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1
NS/NC	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)
IPA	113	114	111	114	117	116	114	109	113	112	117	111



Cuadro 3.2.2.

Índice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total IPA	113	114	111	114	117	116	114	109	113	112	117	111
Edad:												
18-29 años	114	115	116	112	116	110	121	112	112	105	117	110
30-49 años	117	120	111	116	117	123	113	110	121	117	121	120
50-64 años	109	106	104	111	113	112	108	103	105	112	112	105
65 y más años	108	112	111	115	122	114	111	109	110	111	115	104
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	133	132	132	137	140	133	138	131	140	131	133	135
Medio	114	113	110	112	114	116	113	108	113	110	114	112
Medio Bajo	98	104	98	102	107	101	100	94	97	102	108	94
Bajo	89	90	87	88	95	82	90	86	77	77	104	95
Posición Social:												
Baja	103	109	105	107	114	111	110	102	106	106	110	102
Media	114	113	112	113	113	111	111	108	112	109	116	112
Alta	140	132	123	136	139	143	135	130	139	138	138	136
Clientes de:												
Bancos	127	121	115	126	126	118	120	120	120	119	121	115
Cajas	113	116	112	115	116	118	114	110	116	115	119	115



Cuadro 3.2.3.

Actitud ante el Consumo

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1221)	(1.209)	(1.217)
1. Pienso muy bien todos los gastos que hago e incluso reduzco todos los gastos que puedo.....	39%	40%	42%	45%	42%	40%	42%	41%	43%	44%	47%	43%
2.	28	27	26	27	29	29	30	29	25	24	23	25
3.	15	13	11	12	12	14	12	14	12	13	12	13
4.	9	10	10	8	9	9	8	9	11	10	10	9
5.	5	6	6	4	5	4	5	3	5	5	3	4
6.	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2
7. Gasto con cierta alegría, o al menos sin preocupaciones.....	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
NS/NC	*	1	*	*	1	*	*	*	*	1	1	1
% Cali f ican Gasto	100	99	100	100	99	100	100	100	100	99	99	99
Media X	2,2	2,2	2,3	2,1	2,1	2,2	2,1	2,1	2,2	2,2	2,1	2,2
% Discrepancia	64	66	68	68	64	65	64	64	66	68	69	68



Cuadro 3.2.4.

**Frase que refleja mejor el Comportamiento ante el Gasto,
por Características Socioeconómicas de los Entrevistados.**

SEPTIEMBRE 1995	Total	Pienso y reduzco los gastos	2	3	4	5	6	Gastos sin preocupaciones	NS/ NC	Cali- fican	Valoración Media	Discre- pancia
TOTAL	(1217)	43%	25	13	9	4	2	2	1	99	2,2	68
Edad:												
18 a 29 años	(317)	31%	26	17	11	6	4	3	3	97	2,6	62
30 a 49 años	(414)	42%	26	14	8	4	2	3	*	100	2,2	69
50 a 64 años	(262)	53%	25	9	8	3	-	1	*	100	1,8	66
65 y más años	(223)	50%	23	12	7	4	*	3	1	99	2,0	70
Posición Social:												
Baja	(504)	48%	26	12	7	3	2	1	1	99	2,0	66
Media	(546)	42%	25	13	9	4	2	3	2	98	2,2	68
Alta	(166)	33%	25	16	11	7	2	5	-	100	2,6	66
Ideología:												
Izquierda	(460)	43%	24	13	8	5	2	3	1	99	2,2	70
Centro	(224)	43%	25	17	8	2	2	2	1	99	2,1	65
Derecha	(190)	38%	25	14	11	5	3	2	2	98	2,4	66
Status Socioeconómico:												
Alto, Medio alto	(238)	29%	20	21	12	8	3	6	1	99	2,8	62
Medio	(630)	42%	29	12	9	3	2	2	1	99	2,1	65
Medio Bajo	(311)	54%	22	11	5	3	2	2	1	99	1,9	72
Bajo	(38)	63%	24	3	3	5	-	-	3	97	1,6	66
Cientes de:												
Bancos	(324)	40%	21	14	10	6	4	4	2	98	2,5	70
Cajas	(795)	42%	26	14	9	5	1	2	1	99	2,2	66

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

En línea con los datos de años anteriores, que habían venido confirmando de una forma sistemática que algo más del 75% de los españoles de 18 y más años se sienten satisfechos e incluso muy satisfechos con su calidad de vida, el sondeo de julio 95 ha confirmado esta observación, por lo que el porcentaje vuelve a ser del 75 por ciento, igual al del mes pasado.

Tampoco ha variado la proporción de insatisfechos y muy insatisfechos, que se mantiene en un 15 por ciento en julio.

El índice de satisfacción con la calidad de vida (ISCV), se mantiene pues en su punto más bajo del año (160), aunque muy por encima del índice del equilibrio (100).

Resulta curioso que, aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto que se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

El punto medio en la escala de satisfacción de 5 puntos no varía, manteniéndose en 3,7, lo que determina una vez más un nivel muy alto y consensuado de satisfacción que se ha mantenido prácticamente invariable a lo largo de estos últimos doce meses.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo y medio-bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose en un nivel de 144 en ambos casos. (En septiembre de 1995 el índice general se sitúa en el 166).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Conviene resaltar, aún así, que, independientemente de la percepción que se tenga respecto a la situación económica, el ISCV se suele mantener en unos niveles similares, y como ya hemos comentado, por comparación con el mes anterior este índice no varía.



Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Muy Satisfechos	4%	6%	6%	7%	5%	6%	5%	5%	6%	6%	7%	9%
Satisfechos	72	70	71	72	73	74	72	72	70	69	68	69
Indiferentes	8	8	9	8	7	7	9	9	8	9	10	9
Insatisfechos	14	13	11	11	13	11	13	12	13	13	14	11
Muy Insatisfechos	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
NS/NC	2	2	1	1	1	1	*	1	1	2	1	1
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)
ISCV	161	161	165	167	164	167	163	164	162	160	160	166
Valoración Media	3,6	3,6	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7	3,7
% Discrepancia	24	24	22	22	23	22	23	23	24	25	23	23



Cuadro 3.3.2.

**Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características
Socioeconómicas de los Entrevistados
(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total ISCV	161 (3,6)	161 (3,6)	165 (3,7)	167 (3,7)	164 (3,7)	167 (3,7)	163 (3,7)	164 (3,7)	162 (3,7)	160 (3,6)	160 (3,7)	166 (3,7)
Edad:												
Menos de 30 años	169 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	173 (3,8)	172 (3,8)	175 (3,8)	165 (3,6)	169 (3,7)	167 (3,7)	166 (3,7)	170 (3,8)	177 (3,9)
30 a 49 años	164 (3,7)	152 (3,6)	164 (3,7)	165 (3,7)	160 (3,6)	165 (3,7)	167 (3,7)	163 (3,7)	160 (3,6)	161 (3,7)	164 (3,7)	168 (3,7)
50 a 64 años	159 (3,6)	158 (3,6)	159 (3,6)	161 (3,6)	160 (3,6)	165 (3,7)	150 (3,7)	156 (3,6)	155 (3,6)	151 (3,5)	149 (3,5)	159 (3,6)
65 y más años	148 (3,5)	164 (3,7)	169 (3,7)	170 (3,7)	166 (3,7)	164 (3,7)	169 (3,5)	170 (3,7)	165 (3,7)	160 (3,6)	151 (3,5)	154 (3,6)
Posición social:												
Baja	157 (3,6)	160 (3,6)	171 (3,8)	166 (3,7)	160 (3,6)	166 (3,7)	158 (3,6)	164 (3,7)	159 (3,6)	159 (3,6)	155 (3,6)	161 (3,7)
Media	162 (3,7)	160 (3,6)	161 (3,7)	167 (3,7)	164 (3,7)	165 (3,7)	161 (3,6)	163 (3,7)	160 (3,6)	158 (3,6)	161 (3,7)	165 (3,7)
Alta	173 (3,8)	166 (3,7)	163 (3,7)	172 (3,8)	177 (3,8)	179 (3,9)	186 (3,9)	168 (3,7)	176 (3,8)	168 (3,8)	168 (3,8)	184 (3,9)
Status Socioeconómico												
Familiar:												
Alto, Medio Alto	172 (3,8)	177 (3,8)	172 (3,8)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,9)	180 (3,9)	175 (3,8)	185 (3,9)	176 (3,8)	175 (3,8)	184 (4,0)
Medio	166 (3,7)	162 (3,7)	167 (3,7)	168 (3,7)	168 (3,7)	169 (3,7)	165 (3,7)	166 (3,7)	164 (3,7)	164 (3,7)	166 (3,7)	171 (3,8)
Medio bajo	145 (3,4)	150 (3,5)	156 (3,6)	159 (3,6)	152 (3,5)	158 (3,6)	151 (3,5)	155 (3,6)	140 (3,4)	142 (3,4)	136 (3,4)	144 (3,5)
Bajo	137 (3,3)	99 (2,9)	162 (3,6)	156 (3,6)	115 (3,1)	109 (3,0)	117 (3,2)	133 (3,2)	158 (3,6)	135 (3,4)	70 (2,7)	144 (3,4)



Ideología:												
Izquierda	166	166	166	172	167	165	165	161	160	163	166	169
	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,8)
Centro	159	166	171	169	168	173	168	178	165	166	160	159
	(3,6)	(3,7)	(3,8)	(3,8)	(3,7)	(3,8)	(3,7)	(3,8)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,6)
Derecha	168	156	167	156	168	171	166	169	162	164	156	165
	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,7)
Cientes de:												
Bancos	162	167	168	171	174	173	168	166	169	160	172	169
	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,8)	(3,8)	(3,8)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,8)
Cajas	160	162	167	170	165	167	164	168	162	164	161	170
	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 83% en septiembre.

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es superior al 80% en todos los segmentos de la población, a excepción de los de status socioeconómico bajo (58%).

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 15% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor status socioeconómico familiar (45%) y más alta posición social (44%).

Pero al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 32% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos es elevado en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Lo mismo sucede entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Entre los bancos, el BCH (7,7%) supera en esta ocasión al BBV (7,2%). El Santander, con un 4,0%, pierde 0,2 puntos y permanece por debajo de Banesto (4,6%).

Argentaria, por su parte no supera el 3%. Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (más de un 50% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (11,3% y 11,5%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.



Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene c/c o libreta en Banco o Caja)												
	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total Clientes	85	83	85	87	88	88	87	84	92	86	82	83
Edad :												
Menos de 30 años	79	77	74	81	82	83	81	78	85	79	78	80
30 a 49 años	86	88	89	89	88	90	90	85	93	90	85	86
50 a 64 años	88	83	83	87	81	90	86	88	94	88	83	82
65 y más años	88	81	91	91	89	90	88	86	96	86	83	86
Posición Social :												
Baja	81	78	84	86	85	87	85	84	90	82	78	81
Media	88	84	84	86	89	88	86	82	92	88	84	83
Alta	90	92	90	90	90	93	92	89	96	91	90	90
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	91	91	90	92	95	93	93	90	95	92	90	91
Medio	85	85	86	86	88	89	88	86	92	88	82	83
Medio bajo	82	75	81	86	82	84	81	77	90	81	76	82
Bajo	86	51	62	73	60	73	69	73	77	58	65	58



Cuadro 3.4.2.

**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total I.B.	30	30	30	31	30	31	29	31	31	34	32	32
Edad :												
Menos de 30 años	32	30	27	31	28	28	28	32	29	34	34	30
30 a 49 años	33	32	33	32	32	35	31	35	35	36	36	33
50 a 64 años	24	30	36	32	32	34	28	30	33	36	29	40
65 y más años	28	24	20	27	29	24	26	21	23	25	27	24
Posición Social :												
Baja	25	25	24	26	27	23	24	24	22	29	26	26
Media	31	30	32	33	30	35	30	34	34	35	34	33
Alta	40	41	40	40	39	40	39	39	47	42	45	44
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	43	40	42	41	37	42	37	44	46	45	42	45
Medio	30	31	28	31	30	30	29	30	30	34	31	27
Medio bajo	18	19	24	22	27	23	24	20	23	22	25	30
Bajo	27	-	20	36	17	6	10	23	15	17	20	45
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	13	14	15	14	13	13	13	14	22	15	15	13



Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total C.A.	80	81	82	81	80	80	82	80	78	78	79	78
Edad :												
Menos de 30 años	79	79	84	81	82	81	83	81	71	76	77	78
30 a 49 años	79	81	82	22	78	80	81	78	80	78	77	80
50 a 64 años	84	82	77	77	81	76	82	80	76	78	81	72
65 y más años	80	85	87	81	80	83	83	84	86	83	84	82
Posición Social :												
Baja	83	85	84	82	82	84	83	82	80	79	83	78
Media	81	81	83	80	80	77	82	78	76	78	78	79
Alta	74	74	77	78	74	76	79	79	77	80	74	79
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	74	76	83	79	78	76	80	80	76	80	77	74
Medio	80	82	81	80	80	79	82	78	78	75	78	82
Medio bajo	88	85	84	85	82	85	83	85	80	82	84	75
Bajo	76	100	93	68	83	94	90	82	69	83	80	59
Cientes de:												
Bancos	34	38	41	38	34	35	37	35	55	35	36	32
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Cuadro 3.4.4.

Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

INSTITUCION FINANCIERA	% que Tienen c/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro											
	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.031)	(1.006)	(1.032)	(1.052)	(1.064)	(1.068)	(1.055)	(1.018)	(1.112)	(1.221)	(1.209)	(1.217)
Santander	4,1%	5,6%	4,6%	4,5%	4,0%	2,9%	3,6%	4,5%	3,5%	3,0%	4,2%	4,0%
Popular	2,2	1,3	2,2	1,4	1,0	1,3	1,4	1,1	1,7	1,0	0,8	1,7
Banesto	3,8	4,1	4,5	4,8	4,1	5,5	4,5	5,0	5,7	4,5	4,4	4,6
Bilbao-Vizcaya	7,0	8,3	7,0	7,2	7,2	8,3	7,1	8,5	8,2	10,1	8,3	7,2
Central/Hispano	6,4	6,4	6,6	7,2	8,5	6,7	7,6	6,2	7,3	8,0	7,2	7,7
Exterior/Argentaria	2,2	2,3	1,6	2,3	2,2	1,7	1,0	2,1	1,6	1,3	2,0	3,0
Otros Bancos	7,1	5,1	5,9	6,9	6,4	7,0	6,4	6,6	7,6	8,2	8,5	7,5
Caja de Madrid	11,5	10,3	9,6	11,2	10,6	9,3	12,3	9,8	8,7	11,2	12,2	11,5
Caixa	12,1	12,2	12,7	12,1	11,7	11,9	11,3	11,6	10,2	12,4	12,5	11,3
Caja de Cataluña	2,4	2,5	1,5	2,3	1,1	2,3	2,1	2,9	3,3	1,8	2,8	2,3
Caja de Galicia	2,0	3,5	2,8	3,0	3,0	2,9	2,6	2,9	3,5	2,4	1,6	2,5
Ibercaja	2,6	4,1	4,3	3,6	3,9	3,1	3,5	3,0	3,0	3,5	3,2	3,8
Cajas de Ahorros (Otras)	52,5	50,5	54,3	51,9	51,9	52,5	53,5	51,6	52,9	50,5	50,4	49,6

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Así, como dimensiones ideológicas básicas se consideran la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto y el postmaterialismo.

Los datos que a continuación se analizan ponen de relieve que la mayoría de los españoles dicen ser de izquierdas, tienen un nivel de práctica religiosa baja, se sienten tan nacionalistas como españoles, dicen haber votado al PSOE en las últimas elecciones generales y son materialistas.

Se ha comprobado que el autopoicionamiento ideológico de los propios entrevistados constituye una de las variables explicativas más útiles para describir e interpretar las diferencias de actitudes y comportamientos políticos. Su relación con la intención de voto es tan grande que utilizar las dos como variables explicativo-predictivas sería incluso redundante.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro- izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6).

La distribución que se muestra en el Cuadro 4.1.1. es semejante a la obtenida por diferentes investigaciones en estos últimos años, que evidencian un claro auto-posicionamiento de los españoles en la izquierda. La distribución global entre izquierda, centro y derecha, habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, y algo superior también a la suma del centro y de la derecha. Respecto al último sondeo, se observan unos resultados similares, lo que pone de manifiesto una vez más la gran estabilidad de este indicador. No obstante, debe subrayarse este mes el gran crecimiento en la proporción de los que no saben o no contestan su ideología a costa de una fuerte reducción de los que se autopoicionan en la derecha, siete puntos porcentuales respecto al último sondeo.

Los datos sobre autopoicionamiento ideológico (sumando en una las tres posiciones de izquierda y en otra las tres de derecha) según diversas características del electorado pueden resumirse así:

1. La proporción de entrevistados que se autopoicionan en la izquierda es mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, excepto entre los de alta práctica religiosa y los votantes del PP (que se posicionan sobre todo en la derecha), y entre los votantes al CDS y a los partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan en el centro).
2. La proporción de los que se sitúan en la izquierda es incluso superior a la suma de quienes lo hacen conjuntamente en el centro y la derecha en todos los segmentos de la población, excepto entre los mismos segmentos ya mencionados y los compuestos por personas de 50 y más años, los más españoles que nacionalistas, los de práctica religiosa media, y los que no saben que votarán, así como los clientes de bancos.
3. El "izquierdismo" parece estar negativamente relacionado con la práctica religiosa, pero está positivamente relacionado con la posición social. En otras palabras, las minorías sociales que constituyen el "centro social" prefieren considerarse preferentemente "de izquierdas", o lo que es igual, ser de "izquierdas" sigue estando de moda, y difícilmente se podrá cambiar esta tendencia mientras perdure esta relación.

4. Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha; los del CDS y los nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los nacionalistas de izquierda, así como los votantes a otros partidos en la izquierda; y los que dicen que no votarán, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se define habitualmente como católico, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que, aunque alrededor de una quinta parte afirma tener una alta práctica religiosa, la mitad afirman que la suya es baja; pero, además, dicha proporción ha ido decreciendo paulatinamente a lo largo del último año.

Se observa que el grupo de baja práctica religiosa es especialmente importante entre los de 18 a 49 años, los de posición social media y alta, los que se autoubican en la izquierda y los de alto status socioeconómico. A juzgar por la clara relación negativa entre posición social y religiosidad, se podría concluir que la religión ha dejado de interesar a los que ocupan el "centro social".

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español, que constituye una dimensión diferente de la ideología izquierda/derecha antes mencionada. Las dimensiones nacionalista/español y derechas/izquierdas pueden estar relacionadas, pero es evidente que no son redundantes, como la evidencia empírica parece demostrar.

La identificación con alguna subcultura regional ha tenido siempre importancia en España, especialmente en el País Vasco, Cataluña, y en menor medida en Galicia, Andalucía, Canarias, etc.; en algunas otras regiones (Castilla-León, Castilla-La Mancha, Extremadura) el sentimiento nacionalista ha sido prácticamente inexistente. El proceso autonómico que ha acompañado a la transición democrática, sin embargo, ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

En el Cuadro 4.1.5. se comprueba que, mientras entre un 5-7% de los entrevistados se sienten sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), alrededor de un 20-24% se sienten sólo españoles. Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el españolismo supera claramente al nacionalismo.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

Los datos demuestran que existen diferencias socio- económicas y políticas importantes entre quienes se consideran más "nacionalistas" o más "españoles", lo que demuestra que este indicador también tiene gran poder discriminador y, por consiguiente, debería tener asimismo gran poder explicativo-predictivo.

La relación entre posición social y status socioeconómico con "nacionalismo" sugiere que estas son cuestiones independientes entre sí, pero los "españolistas" predominan en las diferentes categorías. Por otra parte, resulta cuando menos sorprendente que los de derecha se consideren en mayor proporción más españoles que nacionalistas, siendo así que es en la derecha donde hay más partidos y votantes "nacionalistas". Sin embargo, en ningún segmento predomina claramente el nacionalismo sobre el españolismo, excepto entre los propios votantes a partidos nacionalistas.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de junio de 1993, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

Este mes se observa un recuerdo "deficiente", es decir, inferior a los resultados obtenidos en junio de 1993, entre los que dicen haber votado a todos los partidos, salvo en el caso de los que mencionan el recuerdo de voto a IU (que obtienen un recuerdo algo superior al real).

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos. Debe resaltarse, en este sentido, la gran semejanza de resultados de un estudio a otro, lo que parece demostrar que este indicador es muy estable, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de 1993 y el voto ahora recordado. Este mes se observa una fuerte infraestimación del recuerdo de voto hacia el CDS y a partidos nacionalistas de izquierda (-57% y -53%, respectivamente), lo que puede deberse en parte a la pérdida de imagen de estos partidos después de varias elecciones con resultados negativos, hacia los partidos nacionalistas de derecha y el PP (-34% y -29%, respectivamente), hacia otros partidos (-19%) y hacia el PSOE (-3%). Sin embargo, tan sólo IU tiene un valor ligeramente positivo, (3%). El recuerdo de la abstención en las últimas elecciones está como siempre infraestimado (-17%), lo que es lógico, ya que está "mal visto" no votar, y por tanto se oculta esa falta de participación cívica, aunque en el presente sondeo se ajustan algo más los resultados que los pasados meses post-electorales de junio y julio en los que la influencia de las elecciones tanto autonómicas como municipales produjeron unos niveles muy bajos de abstención.

Finalmente, debe señalarse el hecho de que el 17% de los entrevistados no contestaron lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

En resumen, se observa que el índice de discrepancia entre el recuerdo de voto y el resultado real de 1993 ha sido del 17,2%, algo superior al obtenido en el último sondeo.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando diferentes versiones de una escala para medir una dimensión actitudinal "latente", el post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se

caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

Una vez validada la escala de materialismo/post- materialismo, se ha dividido en dos listas de items, que se presentan en los Cuadros 4.1.9. y 4.1.10., en donde los items postmaterialistas han sido señalados con *. Se pidió a los entrevistados que seleccionasen el objetivo más importante (primero de cuatro, luego de ocho), que España debería esforzarse por alcanzar en los próximos diez años.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de mantener el orden en la nación y luchar contra la subida de precios , y al tomar en cuenta conjuntamente las dos primeras menciones del entrevistado dicho orden se mantiene. Ambos items, por comparación con los otros dos, pueden ser considerados como indicadores de materialismo.

Pero, en la segunda lista, los items más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia, proteger el medio ambiente, mantener un alto nivel de crecimiento económico, y dar a la gente mayor facilidad de participación . A causa de la situación económica actual, la proporción que menciona la protección del medio ambiente entre los temas más prioritarios es similar a la proporción que menciona el mantenimiento de una economía estable.

Así pues, de los cinco objetivos más deseables tres forman parte este mes de los cuatro que serían indicadores de materialismo y dos de los cinco indican postmaterialismo. Sin embargo, si sólo se tiene en cuenta la primera mención, nuevamente los cinco objetivos prioritarios son este mes el crecimiento económico, la estabilidad económica, la lucha contra la delincuencia, dar a la gente mayores facilidades de participación, y proteger el medio ambiente lo que evidencia un empeoramiento de la importancia de los valores materialistas que posiblemente obedece al período post-vacacional en el que nos encontramos y un aumento de los indicadores considerados postmaterialistas como se observa más adelante. Sin embargo, el avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero no parece ser deseable como objetivo prioritario.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Así, algo más de una tercera parte de los españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista. El dato de este mes es algo superior al de meses precedentes y se observa un aumento progresivo del postmaterialismo, principalmente, a partir del pasado mes de febrero.

Se puede comprobar que esta variable está muy relacionada con la estructura social en el sentido esperado, de acuerdo con la teoría elaborada por Inglehart. Así, la proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y disminuye significativamente cuanto más alta es la edad. Además, la proporción de post-materialistas es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, pero es menor entre los de derecha que entre los de centro e izquierda.



Cuadro 4.1.1.

Autoposicionamiento Ideológico

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Extrema Izquierda	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Izquierda	20	21	25	23	27	28	27	25	27	28	26	22
Centro Izquierda	17	16	12	15	12	11	13	12	12	11	14	14
Centro	16	15	15	17	14	17	15	17	16	12	18	18
Centro Derecha	9	9	8	8	6	9	8	10	7	10	12	7
Derecha	7	7	11	8	9	9	11	7	11	12	11	8
Extrema Derecha	*	*	*	*	*	1	*	*	*	*	*	*
NS/NC	30	31	28	28	31	25	25	29	26	27	19	28
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)



Cuadro 4.1.2.

Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1995	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1217)	38%	18	16
Edad:				
18 a 29 años	(317)	43%	17	14
30 a 49 años	(414)	43%	15	16
50 a 64 años	(262)	29%	24	16
65 y más años	(223)	32%	20	16
Posición Social:				
Baja	(504)	34%	18	15
Media	(546)	40%	19	16
Alta	(166)	45%	20	15
Status Socioeconómico:				
Alto, Medio alto	(238)	44%	22	17
Medio	(630)	37%	18	16
Medio Bajo	(311)	35%	16	15
Bajo	(38)	37%	16	11
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(235)	40%	22	12
Tan nac.como esp.	(575)	42%	18	12
Más españolista	(375)	32%	17	23
Práctica Religiosa:				
Alta	(258)	20%	20	24
Media	(270)	29%	20	22
Baja	(598)	48%	18	11
Intención de Voto:				
PP	(295)	7%	21	51
CDS	(2)	—%	50	—
PSOE	(241)	74%	9	2
IU	(113)	80%	9	—
Nacion. derecha	(74)	27%	42	15
Nacion. izquierda	(18)	83%	11	—
Otros, En blanco	(51)	33%	23	6
No votará	(139)	33%	22	2
No sabe	(194)	27%	23	6



No contesta	(90)	22%	10	8
Cientes de:				
Bancos	(324)	39%	19	20
Cajas	(795)	39%	19	15



Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Alta	20%	19%	21%	20%	21%	21%	20%	19%	21%	20%	22%	21%
Media	24	24	22	18	20	20	22	19	21	19	22	22
Baja	53	54	54	58	56	57	55	59	53	58	51	49
NS/NC	2	3	3	4	3	2	2	4	5	4	5	7
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)



Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1995	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1217)	21%	22	49
Edad:				
18 a 29 años	(317)	9%	21	57
30 a 49 años	(414)	17%	20	56
50 a 64 años	(262)	30%	24	42
65 y más años	(223)	37%	26	32
Posición Social:				
Baja	(504)	31%	26	37
Media	(546)	14%	20	58
Alta	(166)	15%	19	59
Ideología:				
Izquierda	(460)	11%	17	62
Centro	(224)	23%	24	47
Derecha	(190)	33%	31	34
Status Socioeconómico:				
Alto, Medio alto	(238)	13%	20	52
Medio	(630)	20%	23	52
Medio Bajo	(311)	28%	25	41
Bajo	(38)	32%	8	50
Clientes de:				
Bancos	(324)	21%	23	47
Cajas	(795)	22%	22	50



Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Sólo Nacionalista	7%	5%	7%	6%	5%	6%	6%	5%	7%	6%	7%	7%
Más Nacio. que español	10	13	14	12	15	14	14	12	14	15	14	12
Tan Nacio. como español	47	50	45	50	49	47	48	52	50	50	46	47
Más espa. que Nacion.	9	7	8	10	7	8	8	8	8	6	8	7
Sólo se siente español	24	23	24	20	23	23	22	21	20	20	23	24
NS/NC	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)



Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1995	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1217)	19%	47	31
Edad:				
18 a 29 años	(317)	22%	45	28
30 a 49 años	(414)	21%	45	32
50 a 64 años	(262)	17%	53	28
65 y más años	(223)	16%	48	35
Posición Social:				
Baja	(504)	20%	53	26
Media	(546)	19%	45	33
Alta	(166)	20%	39	38
Ideología:				
Izquierda	(460)	20%	52	26
Centro	(224)	23%	46	29
Derecha	(190)	15%	37	45
Status Socioeconómico:				
Alto, Medio alto	(238)	21%	38	38
Medio	(630)	19%	48	29
Medio Bajo	(311)	19%	52	27
Bajo	(38)	16%	45	39
Intención de Voto:				
PP	(295)	16%	40	43
CDS	(2)	—%	—	100
PSOE	(241)	15%	58	27
IU	(113)	17%	51	30
Nacion. derecha	(74)	46%	43	7
Nacion. izquierda	(18)	78%	11	11
Otros, En blanco	(51)	16%	35	41
No votara	(139)	20%	45	28
No sabe	(194)	19%	52	26
No contesta	(90)	16%	47	33
Clientes de:				
Bancos	(324)	20%	44	33
Cajas	(795)	19%	47	30



Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 1993 (Recuerdo de Voto)

	Resultados Reales de 1993	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
PP	26,7%	19,6%	19,5%	19,4%	18,0%	16,1%	18,3%	19,6%	18,1%	17,3%	21,0%	21,8%	18,8%
CDS	1,4	0,7	1,0	0,5	0,9	1,3	1,0	1,2	1,6	1,3	0,7	0,8	0,6
PSOE	29,7	24,3	25,1	27,2	30,8	28,7	28,7	31,3	29,6	32,4	29,1	30,7	28,9
IU	7,4	10,4	8,1	9,3	7,5	9,5	10,4	9,8	8,0	7,2	7,4	7,9	7,6
Nacionalistas Dcha.	6,8	4,8	5,4	4,4	4,5	5,1	5,4	4,7	4,8	3,4	6,6	4,5	4,5
Nacionalistas Izq.	1,7	1,2	2,0	0,7	1,7	1,8	1,2	1,5	1,1	1,1	2,0	2,1	0,8
Otros	3,6	1,2	1,5	1,4	1,2	1,0	1,0	1,0	2,0	2,6	1,6	1,2	2,9
No Votó	22,7	19,8	21,0	19,6	19,8	18,7	18,4	18,2	20,0	18,5	16,9	16,4	18,9
NS/NC	-	18,0	16,4	17,5	15,6	17,8	15,6	12,7	14,8	16,2	14,7	14,6	17,0
	(28.975.743)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)



Cuadro 4.1.8.

**Diferencias entre el Recuerdo de Voto y
los Resultados Electorales de 1993**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Diferencias en puntos												
Porcentuales:												
PP	- 7,1	- 7,2	- 7,3	- 8,7	-10,6	- 8,4	- 7,1	- 8,6	- 9,4	- 5,7	- 4,9	- 7,9
CDS	- 0,7	- 0,4	- 0,9	- 0,5	- 0,1	- 0,4	- 0,2	+ 0,2	- 0,1	- 0,7	- 0,6	- 0,8
PSOE	- 5,4	- 4,6	- 2,5	+ 1,1	- 1,0	- 1,0	+ 1,6	- 0,1	+ 2,7	- 0,6	+ 1,0	- 0,8
IU	+ 3,0	+ 0,7	+ 1,9	+ 0,1	+ 2,1	+ 3,0	+ 2,4	+ 0,6	- 0,2	-	+ 0,5	+ 0,2
Nacionalistas Dcha.	- 2,0	- 1,4	- 2,4	- 2,3	- 1,7	- 1,4	- 2,1	- 2,0	- 3,4	- 0,2	- 2,3	- 2,3
Nacionalistas Izq.	- 0,5	+ 0,3	- 1,0	0,0	+ 0,1	- 0,5	- 0,2	- 0,6	- 0,6	+ 0,3	+ 0,4	- 0,9
Otros	- 2,4	- 2,1	- 2,2	- 2,4	- 2,6	- 2,6	- 2,6	- 1,6	- 1,0	- 2,0	- 2,4	- 0,7
No Votó	- 2,9	- 1,7	- 3,1	- 2,9	- 4,0	- 4,3	- 4,5	- 2,7	- 4,2	- 5,8	- 6,3	- 3,8
NS/NC	+18,0	+16,4	+17,5	+15,6	+17,8	+15,6	+12,7	+14,8	+16,2	+14,7	+14,6	+17,0
Indice de Discrepancia	21,0	17,4	19,4	16,8	20,0	18,6	16,7	15,6	18,9	15,0	16,5	17,2
Diferencias en porcentajes respecto a 1993:												
PP	-27	-27	-27	-32	-40	-31	-27	-32	-35	-21	-18	-29
CDS	-50	-29	-64	-36	- 7	-29	-14	+14	+ 7	-50	-43	-57
PSOE	-18	-15	- 8	+ 4	- 3	- 3	+ 5	- 0,3	+ 9	- 2	+ 3	- 3
IU	+40	+ 9	+25	+ 1	+28	+40	+32	+ 8	- 3	-	+ 7	+ 3
Nacionalistas Dcha.	-29	-20	-35	-34	-25	-20	-31	-29	-50	- 3	-34	-34
Nacionalistas Izq.	-29	+18	-59	0	+ 6	-29	-12	-35	-35	+18	+24	-53
Otros	-67	-58	-61	-67	-72	-72	-72	-44	-28	-56	-67	-19
No Votó	-13	- 7	-14	-13	-18	-19	-20	-12	-18	-26	-28	-17



Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

SEPTIEMBRE 1995 1ª Lista de Objetivos	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Ultima Mención
- Mantener el orden en la nación.....	42%	61%	13%
* - Dar a la gente más posi- bilidades para que parti- cipe en las decisiones importantes gubernamenta- les o políticas.....	19	42	18
- Luchar contra la subida de los precios.....	22	54	16
* - Proteger la libertad de expresión.....	13	34	17
- Ninguno.....	*	2	21
- NS/NC.....	3	3	15
Total	(1.217)	(1.217)	(1.217)



Cuadro 4.1.10.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

SEPTIEMBRE 1995 2ª Lista de Objetivos	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	26%	45%	15%
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	5	16	36
*- Dar a la gente mayores fa- cilidades para que participe en las decisiones importan- tes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	14	39	14
*- Proteger el medio ambiente..	10	45	12
- Mantener una economía es- table.....	16	48	9
- Luchar contra la delincuen- cia.....	15	46	12
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	6	28	19
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero...	4	19	20
- Ninguno.....	*	2	19
- NS/NC.....	3	3	13
Total	(1.217)	(1.217)	(1.217)

* Items de carácter postmaterialista.



Cuadro 4.1.11.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total PM	32	28	32	30	32	30	31	31	32	33	35	37
Edad												
18 a 29 años	42	42	42	40	45	40	43	44	46	49	49	51
30 a 49 años	35	31	28	33	35	34	34	33	36	37	40	40
50 a 64 años	27	20	26	24	22	22	28	21	23	23	24	27
65 y más años	18	12	16	20	20	18	13	18	16	16	18	22
Posición Social												
Baja	22	21	21	24	24	24	25	26	23	26	26	30
Media	36	33	40	32	35	31	33	32	34	36	38	40
Alta	50	33	41	45	45	47	46	37	50	46	50	46
Ideología												
Izquierda	44	36	37	34	37	38	38	36	38	41	42	46
Centro	33	26	32	34	36	32	25	36	31	29	30	30
Derecha	24	23	27	20	23	24	24	29	26	23	25	30
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	43	39	40	43	51	40	39	34	48	40	44	43
Medio	33	29	33	30	31	32	32	34	31	35	33	39
Medio bajo	21	18	25	23	21	18	23	21	24	26	31	29
Bajo	26	14	21	30	20	23	21	30	15	16	4	13
Clientes de												
Bancos	33	31	37	30	32	34	30	30	35	32	37	40
Cajas	33	28	33	31	33	30	32	31	32	34	34	38

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

En este capítulo se analiza la imagen social de diferentes instituciones mediante tres indicadores básicos, se determina la satisfacción con dos instituciones clave (la democracia y el Gobierno), y se evalúa la acción del Gobierno en seis áreas concretas.

De los datos de este mes cabe resaltar que la Corona es la institución mejor valorada por los españoles. Por otra parte, hay que resaltar que la satisfacción con el funcionamiento de la democracia ha descendido notablemente, situándose ocho puntos por debajo del nivel de equilibrio. Asimismo, la satisfacción con el Gobierno sigue siendo muy negativa, e inferior al de hace un año, lo que demuestra una profunda insatisfacción. El área de actuación del Gobierno mejor valorada es, como viene siendo habitual, la política de obras públicas, habiendo ascendido algo las valoraciones en algunas de las políticas gubernamentales, principalmente de la política internacional y se mantiene la valoración de la política obras públicas y transportes. Por lo tanto, continúan observándose unas opiniones muy críticas hacia el Gobierno, indudablemente atribuibles al confuso clima político donde la secuencia de conflictos se produce cada vez de forma más acelerada y acentuada, y a la difícil recuperación económica en estos últimos meses.

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética ($\bar{x}$) de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard (s) como porcentaje respecto a la media aritmética.

En este sondeo se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales: Los Medios de Comunicación, el Tribunal Supremo, el CESID, las Fuerzas Armadas, los Bancos, el Gobierno de la Nación y la Corona.

En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones en los once meses anteriores, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

1. El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 85% en la mayoría de los casos, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales. Concretamente, y respecto a las siete instituciones incluidas este mes, opinan el 70% y más de los entrevistados sobre todas ellas, salvo en el caso del CESID sobre el que opina un 60%.

En el caso de las cuatro instituciones fijas se comprueba que la proporción de los que opinan es habitualmente superior al 85%.

2. La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite diferenciador entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que sólo las Organizaciones Empresariales, los Tribunales de Justicia, la OTAN, el Congreso de los Diputados, el Senado, el Gobierno de la Nación, los Partidos Políticos, los Políticos, el CESID y ETA tienen una valoración realmente baja, inferior a 4,5 puntos, según los datos de los últimos meses.

Debe resaltarse que este mes el Gobierno obtiene una valoración de 3,6 puntos, institución que desciende muy levemente respecto a la última valoración. En la valoración de las otras instituciones fijas se observa también cierta estabilidad respecto a su valoración del pasado mes, siendo los Bancos la institución cuya valoración desciende más. Además, la Corona sigue recibiendo una valoración promedio muy por encima de todas las demás instituciones fijas (7,2 puntos); y nuevamente este mes las FAS están mejor valoradas que el Gobierno y que los Bancos (5,6 puntos).

Por lo que respecta a las instituciones no fijas, debe resaltarse el ligero aumento en la valoración de los Medios de Comunicación respecto a la valoración de hace un año.

El orden de valoraciones este mes ha sido: La Corona (7,2), los Medios de Comunicación (6,4), las Fuerzas Armadas (5,6), el Tribunal Supremo (5,5), los Bancos (4,5), el Gobierno de la Nación (3,6) y el CESID (2,7).

3. En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, resulta que pocas instituciones tienen una imagen realmente controvertida. Los Partidos Políticos, el Gobierno de la Nación, los Políticos, el CESID y sobre todo ETA, obtienen un grado de controversia del 75% o superior, según los datos de los últimos meses.

El CESID es la institución o grupo que tiene una imagen más controvertida este mes (95%). Le siguen con grados inferiores de controversia el Gobierno de la Nación (82%), los Bancos

(53%), las Fuerzas Armadas (49%), el Tribunal Supremo (44%), la Corona (39%) y los Medios de Comunicación (35%), instituciones (las dos últimas), que como es habitual tienen una imagen muy poco controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite interrelacionar los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- En primer lugar, ya se ha señalado la alta valoración de la Corona, lo que supone una aceptación y respaldo social fuera de toda duda. Pero, además, la Corona es la institución mejor valorada en todos los segmentos sociales.
- Por otra parte, la edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, mayor es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, aunque en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede con los Bancos que no guardan una relación clara, y con los Medios de Comunicación que son mejor valorados entre los más jóvenes, y respecto al Tribunal Supremo que no guarda una relación clara con la edad.
- La posición social también parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales. Del mismo modo, las personas de inferior status socioeconómico (bajo o medio bajo) son quienes mejor valoran a casi todas las instituciones (con excepción de los Medios de Comunicación).
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable, al ser más ideológica, lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Así, se observa que la valoración del Gobierno y del CESID es mayor entre los de izquierda, mientras que las demás instituciones (la Corona, las Fuerzas Armadas, los Bancos, el Tribunal Supremo y los Medios de Comunicación, son mejor valoradas entre los de derecha.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las treinta y una instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado desde septiembre de 1.994, en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación, pero cabe señalar que la ONCE, Cáritas, la Cruz Roja y la Corona son las instituciones más valoradas de todas las aquí incluidas, (habiéndose ratificado una vez más este mes) y que ETA ocupa el último lugar. El Gobierno de la Nación ocupa el lugar 30, de 33, en el ranking de valoración.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que es frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representa insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno es una crítica a la democracia, se inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia , para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que algo menos de cuatro de cada diez entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, pero un 44% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos, mientras que el resto es indiferente o no opina sobre esta cuestión. En resumen, el índice que calcula la diferencia entre las dos posturas extremas se encuentra por debajo del límite entre la satisfacción y la insatisfacción, alcanzando de nuevo este mes el nivel más bajo desde que se comenzara a medir dicho indicador e incluso se encuentra por debajo del nivel de equilibrio. Además, la satisfacción con la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que este mes tan sólo los de ideología de izquierda, los de alta posición social y los mayores de 65 años son los segmentos que se muestran más satisfechos con el funcionamiento de la democracia, resultando un índice incluso positivo. Sin embargo, se puede observar que el grado de insatisfacción es mayor entre los autopoicionados en la derecha.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas , y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno , se preguntó específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG asciende ligeramente este mes en relación con el registrado el mes anterior (al igual que el pasado mes de abril), lo que evidencia una muy intensa insatisfacción, acentuada en el último año.

Este mes el 20% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, pero el 64% están insatisfechos. Así, el índice obtenido este mes (56), es muy negativo, e indica la fuerte insatisfacción con la labor del Gobierno entre los españoles.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se comentó la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que todos los segmentos se muestran de nuevo insatisfechos con el Gobierno este mes, incluso las personas de izquierda.

En general, la insatisfacción con el Gobierno suele ser mayor cuanto menor es la edad, cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, y cuanto más a la derecha se autopoiciona ideológicamente el entrevistado.

Además de la satisfacción general con el Gobierno, se ha evaluado la percepción que tienen los españoles sobre la actuación del Gobierno en seis áreas concretas (política económica, lucha contra el terrorismo, política internacional, lucha contra la droga y la delincuencia, política de obras públicas y transportes, y política de servicios sociales), indicador que se incluyó por vez primera en septiembre de 1992.

Se pidió a los entrevistados que valorasen cada una de estas políticas en una escala de 0 a 10 puntos en la que el 0 significa que el Gobierno lo está haciendo muy mal y el 10 muy bien. El primer dato que conviene resaltar es que la gran mayoría de los encuestados dieron una valoración a cada área concreta de actuación, lo que demuestra una notable implicación política, y sólo sobre la política internacional se detecta cierto menor conocimiento (79%), aunque también es elevado.

Este mes de septiembre se observa, en general, una valoración ligeramente superior en todas las políticas por las que se ha preguntado respecto al mes pasado, excepto en cuanto a la política de obras que se mantiene, y respecto a la política de servicios sociales y la lucha contra la droga que descienden su valoración. Destaca una vez más la política de obras públicas y transportes como el área que recibe una mejor valoración media, ya que registra una valoración de 5,1 puntos, seguida a cierta distancia por la política internacional (4,5 puntos). Las demás áreas reciben valoraciones medias inferiores y por lo tanto son peor valoradas: la política de servicios sociales (4,4), lucha contra el terrorismo (3,9), lucha contra la delincuencia (3,7) y, en último lugar, como ya viene siendo habitual, la política económica (3,2).

Las áreas peor valoradas son las que suscitan mayor controversia de opiniones, y la controversia es bastante menor para las áreas mejor valoradas.

En casi todos los segmentos sociales las mejores valoraciones las recibe la política de obras públicas, y las peores corresponden a la política económica. En general, las seis áreas son mejor valoradas por los encuestados de más edad (excepto en cuanto a la lucha terrorista que es mejor valorada por los de menor edad), los de más baja posición social y los de izquierda. Lógicamente, quienes se muestran satisfechos con la labor del Gobierno valoran mejor la actuación de éste en las distintas áreas.

En general, parece acentuarse la insatisfacción generalizada que se comenzó a detectar en enero de 1.992 en relación con la situación sociopolítica y económica del país, atenuada en los períodos electorales de 1993, de 1994 y las recientes elecciones autonómicas y municipales, y antes de las vacaciones (aunque no parece que se pueda atribuir al presente curso) y que volvió a resurgir tras ambas elecciones y tras los períodos vacacionales, tal y como los datos ponen una vez de manifiesto.



Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
- Fuerzas Armadas	99	99	99	98	100	98	99	99	100	99	98	99
- Bancos	99	99	99	98	99	98	98	99	100	99	98	99
- Gobierno de la Nación	99	100	100	99	100	99	100	100	100	100	100	99
- La Corona	99	100	100	99	100	99	99	100	100	100	100	99
- La Policía Nacional	-	100	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-
- Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
- OTAN	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-
- Guardia Civil	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- ETA	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Funcionarios	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Jueces	-	-	-	-	99	97	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- La CEOE	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Banco de España	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	85	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
- Comisiones Obreras	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-



- Los Medios de Comunicación	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- El Tribunal Constitucional	90	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94
- El CESID	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86



Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que opinan y valoran)**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Fuerzas Armadas	88	90	91	81	88	88	86	86	89	85	88	86
Bancos	88	90	91	82	86	86	85	86	90	87	86	86
Gobierno de la Nación	92	93	93	87	92	93	93	92	94	93	93	92
La Corona	90	91	93	85	91	93	91	91	93	92	92	92
La Policía Nacional	-	93	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-
La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-
Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-
Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-
Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-
OTAN	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-
Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-	-	-
Guardia Civil	-	93	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-
ETA	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-
El Senado	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-
Los Tribunales de Justicia	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Políticos	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Jueces	-	-	-	-	86	86	-	-	-	-	-	-
La Cruz Roja	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-
La CEOE	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-
El Banco de España	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-
El Consejo General del Poder Judicial	64	-	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-
Comisiones Obreras	-	-	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-
UGT	-	-	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-
La ONU	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-
Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-
La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-
La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-
Los Medios de Comunicación	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92



El Tribunal Constitucional	69	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-
Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-
El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71
El CESID	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60



Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Fuerzas Armadas	5,7	5,8	5,9	5,4	5,8	5,7	5,0	5,3	6,2	5,4	5,6	5,6
Bancos	4,7	4,7	4,7	4,8	4,5	4,8	4,6	4,4	4,8	4,6	4,7	4,5
Gobierno de la Nación	4,0	4,2	3,4	4,2	3,7	3,9	3,6	3,6	4,0	4,0	3,7	3,6
La Corona	7,3	7,4	7,1	7,4	7,4	7,4	7,1	7,2	7,5	7,2	7,2	7,2
La Policía Nacional	-	6,2	-	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-
La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-
Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-
Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	3,3	-	-	-	-
Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-
OTAN	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-
Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-
Guardia Civil	-	6,1	-	-	-	-	-	-	6,6	-	-	-
ETA	-	-	-	-	-	-	-	-	0,2	-	-	-
El Senado	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-
Los Tribunales de Justicia	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Políticos	-	-	2,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Jueces	-	-	-	-	5,4	5,5	-	-	-	-	-	-
La Cruz Roja	-	-	7,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,0	-	-
La CEOE	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-
El Banco de España	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-
El Consejo General del Poder Judicial	4,9	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-
Comisiones Obreras	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-
UGT	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-
La ONU	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-
Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,8	-	-
La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7	-
La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-
Los Medios de Comunicación	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,4



El Tribunal Constitucional	5,2	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-
Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-
El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5
El CESID	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,7



Cuadro 4.2.4.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Fuerzas Armadas	49	47	50	53	47	47	59	53	45	59	54	49
Bancos	48	50	47	48	50	47	51	54	48	53	51	53
Gobierno de la Nación	67	70	82	71	82	76	83	84	72	73	80	82
La Corona	38	38	41	38	37	37	43	40	37	40	39	39
La Policía Nacional	-	42	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-
La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-
Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	62	-	-	-
Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-
Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-
OTAN	-	-	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-
Organizac. Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-
Guardia Civil	-	45	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-
ETA	-	-	-	-	-	-	-	-	492	-	-	-
El Senado	-	-	-	-	-	-	-	65	-	-	-	-
Los Tribunales de Justicia	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Políticos	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Jueces	-	-	-	-	50	48	-	-	-	-	-	-
La Cruz Roja	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	-	-
La CEOE	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-
El Banco de España	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-
El Consejo General del Poder Judicial	50	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-
Comisiones Obreras	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-
UGT	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-
La ONU	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-
Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-
La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-
La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-
Los Medios de Comunicación	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35
El Tribunal Constitucional	46	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-



Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-
El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44
El CESID	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95



Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales

SEPTIEMBRE 1994 - SEPTIEMBRE 1995

		VALORACION		
		Alta (+6,0)	Media (4,5-6,0)	Baja (-4,5)
CONOCIMIENTO	Alto (+85%)	Corona Guardia Civil La Cruz Roja La ONCE Policía Nacional Cáritas Medios de Comunicación Los Médicos	Los Funcionarios Los Jueces Bancos Fuerzas Armadas La Iglesia	ETA Los Políticos Los Tribunales de Justicia Gobierno de la Nación Partidos Políticos
	Medio (70-85%)	Universidad	El Tribunal Supremo Comisiones Obreras UGT Unión Europea Banco de España Tribunal Constitucional ONU Los Sindicatos	El Senado Organizaciones Empresariales OTAN Congreso de los Diputados
	Bajo (-70%)		Consejo General del Poder Judicial CESID CEOE	



Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

SEPTIEMBRE 1994 - SEPTIEMBRE 1995

		IMAGEN CONTROVERTIDA		
		Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
CONOCIMIENTO	Alto (+85%)	ETA Los Políticos Gobierno de la Nación	Los Tribunales de Justicia Partidos Políticos Iglesia Fuerzas Armadas Congreso de los Diputados	Medios de Comunicación Corona Policía Nacional Guardia Civil Los Funcionarios La Cruz Roja La ONCE Cáritas Bancos Los Jueces Los Médicos
	Medio (70-85%)		Organizaciones Empresariales El Senado Los Sindicatos Comisiones Obreras UGT OTAN	La Unión Europea Banco de España ONU Universidad Tribunal Supremo
	Bajo (-70%)	CESID	CEOE	Tribunal Constitucional Consejo General del Poder Judicial



Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

SEPTIEMBRE 1994 - SEPTIEMBRE 1995

IMAGEN CONTROVERTIDA		
	Alta (+65%)	Baja (-50%)
VALORACION		
Alto (+6,0)		Corona La Cruz Roja La ONCE Policía Nacional Cáritas Universidad Medios de Comunicación Guardia Civil Los Médicos
Medio (4,5-6,0)		Consejo General del Poder Judicial Comisiones Obreras UGT CEOE Fuerzas Armadas Iglesia Los Sindicatos
Bajo (-4,5)	ETA Los Políticos Los Partidos Políticos Gobierno de la Nación CESID	Unión Europea Los Funcionarios Bancos Los Jueces Banco de España Tribunal Constitucional ONU Tribunal Supremo



Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media $\bar{X}$ de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 1995	TOTAL	Medios de Comunicación	Tribunal Supremo	FAS	Los Bancos	CESID	Gobierno Nación	La Corona
TOTAL	(1217)	6,4	5,5	5,6	4,5	2,7	3,6	7,2
Edad:								
18 a 29 años	(317)	6,5	5,5	4,9	4,9	2,7	3,2	6,5
30 a 49 años	(414)	6,6	5,5	5,6	4,1	2,7	3,4	7,1
50 a 64 años	(262)	6,4	5,5	5,9	4,7	2,9	3,8	7,5
65 y más años	(223)	5,9	5,4	6,6	4,6	2,8	4,5	8,0
Posición Social:								
Baja	(504)	6,4	5,5	5,9	4,8	2,8	4,2	7,7
Media	(546)	6,4	5,5	5,5	4,5	2,8	3,4	6,9
Alta	(166)	6,4	5,6	5,6	3,9	2,4	2,9	6,7
Ideología:								
Izquierda	(460)	6,4	5,6	5,2	4,4	2,9	4,5	7,0
Centro	(224)	6,3	5,5	5,4	4,4	2,7	3,2	7,3
Derecha	(190)	6,6	5,7	6,5	5,0	2,6	2,1	7,6
Status Socioeconómico:								
Alto, Medio alto	(238)	6,6	5,4	5,3	4,3	2,5	2,7	6,5
Medio	(630)	6,4	5,5	5,6	4,5	2,7	3,7	7,2
Medio Bajo	(311)	6,3	5,5	6,0	4,7	3,1	4,2	7,7
Bajo	(38)	6,4	5,7	7,0	5,0	2,8	4,3	8,0
Clientes de:								
Bancos	(324)	6,4	5,6	5,8	4,8	2,7	3,4	7,2
Cajas	(795)	6,3	5,4	5,5	4,4	2,7	3,7	7,1



Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

SEPTIEMBRE 94 - SEPTIEMBRE 95

% Opinan

1. La Cruz Roja	96
2. La ONCE	95
3. ETA	95
4. Los Médicos	95
5. Medios de Comunicación	93
6. Guardia Civil	92
7. Gobierno de la Nación	92
8. Policía Nacional	92
9. Cáritas	91
10. Los Políticos	91
11. La Corona	91
12. Iglesia	90
13. Los Funcionarios	89
14. Partidos Políticos	88
15. Tribunales de Justicia	88
16. Fuerzas Armadas	87
17. Bancos	87
18. Jueces	86
19. Congreso de los Diputados	83
20. Unión Europea	81
21. Universidad	80
22. Los Sindicatos	79
23. El Senado	78
24. UGT	78
25. OTAN	78
26. ONU	77
27. Organizac. Empresariales	76
28. Comisiones Obreras	76
29. El Banco de España	76
30. Tribunal Supremo	71
31. Tribunal Constitucional	70



32. El Consejo General del Poder Judicial	66
33. CESID	60
34. La CEOE	54



Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

SEPTIEMBRE 94 - SEPTIEMBRE 95

	Valoración media (x)
1. La ONCE	8,0
2. Cáritas	7,8
3. La Cruz Roja	7,6
4. La Corona	7,2
5. Universidad	6,7
6. Guardia Civil	6,4
7. Medios de Comunicación	6,2
8. Policía Nacional	6,1
9. Los Médicos	6,1
10. ONU	5,9
11. Banco de España	5,8
12. Unión Europea	5,7
13. Las Fuerzas Armadas	5,6
14. Tribunal Supremo	5,5
15. Tribunal Constitucional	5,4
16. Jueces	5,4
17. Iglesia	5,4
18. Los Funcionarios	5,2
19. Consejo General del Poder Judicial	5,1
20. Comisiones Obreras	4,8
21. Bancos	4,6
22. Sindicatos	4,6
23. UGT	4,5
24. CEOE	4,5
25. Organizac. Empresariales	4,4
26. Los Tribunales de Justicia	4,4
27. OTAN	4,3
28. Congreso de los Diputados	4,3
29. El Senado	4,0



30. Gobierno de la Nación	3,8
31. Partidos Políticos	3,3
32. Los Políticos	2,8
33. CESID	2,7
33. ETA	0,2



Cuadro 4.2.11.

Ranking de Dispersión Opinática

SEPTIEMBRE 94 - SEPTIEMBRE 95

% Dispersión Opinática

(s/x)100

1. La ONCE	26
2. La Cruz Roja	30
3. Cáritas	31
4. Universidad	34
5. Medios de Comunicación	36
6. La Corona	39
7. Unión Europea	41
8. Banco de España	41
9. Policía Nacional	42
10. ONU	43
11. Guardia Civil	44
12. Tribunal Supremo	44
13. Tribunal Constitucional	45
14. Los Médicos	45
15. Los Funcionarios	46
16. Consejo General del Poder Judicial	48
17. Los Jueces	49
18. Bancos	50
19. Fuerzas Armadas	51
20. Organizac. Empresariales	53
21. CEOE	54
22. Comisiones Obreras	54
23. La Iglesia	56
24. UGT	58
25. Los Tribunales de Justicia	60
26. Los Sindicatos	60



27. OTAN	62
28. Congreso de los Diputados	62
29. El Senado	65
30. Los Partidos Políticos	75
31. El Gobierno de la Nación	77
32. Los Políticos	85
33. CESID	95
34. ETA	492



Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)
Muy Satisfecho	2%	4%	2%	3%	2%	3%	2%	2%	2%	3%	3%	3%
Satisfecho	43	45	40	46	45	42	38	39	41	41	35	33
Indiferente	17	16	17	17	15	14	14	17	18	18	18	19
Insatisfecho	30	27	31	29	27	33	33	31	30	29	35	32
Muy Insatisfecho	7	7	8	4	10	6	10	9	8	6	7	12
NS/NC	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	3	2
ISD	109	114	104	116	111	105	98	101	105	109	96	92
% Califican	99	99	98	99	99	99	98	98	99	98	97	98
Valoración Media	3,0	3,1	3,0	3,1	3,0	3,0	2,9	2,9	3,0	3,0	2,9	2,8
% Discrepancia	36	35	36	33	37	36	39	37	36	35	37	40

Cuadro 4.2.13.

**Indice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España, por Características Socioeconómicas
(Media en la escala de satisfacción de 1 a 5 puntos entre paréntesis)**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total ISD	109 (3,0)	114 (3,1)	104 (3,0)	116 (3,1)	111 (3,0)	105 (3,0)	98 (2,9)	101 (2,9)	105 (3,0)	109 (3,0)	96 (2,9)	92 (2,8)
Edad												
18 a 29 años	107 (3,0)	109 (3,0)	94 (2,9)	108 (3,0)	97 (2,9)	94 (2,9)	90 (2,8)	94 (2,8)	95 (2,8)	100 (3,0)	98 (2,9)	86 (2,8)
30 a 49 años	107 (3,0)	109 (3,0)	102 (2,9)	113 (3,1)	111 (3,0)	105 (3,0)	97 (2,9)	103 (2,9)	100 (2,9)	107 (3,0)	94 (2,9)	90 (2,8)
50 a 64 años	111 (3,0)	115 (3,1)	108 (3,0)	117 (3,1)	114 (3,1)	104 (3,0)	94 (2,8)	95 (2,8)	109 (3,0)	108 (3,0)	90 (2,8)	91 (2,8)
65 y más años	112 (3,1)	129 (3,3)	117 (3,1)	130 (3,3)	127 (3,2)	124 (3,2)	116 (3,1)	115 (3,1)	122 (3,2)	127 (3,3)	105 (3,0)	106 (3,0)
Posición Social												
Baja	115 (3,1)	116 (3,1)	110 (3,1)	116 (3,1)	116 (3,1)	110 (3,1)	104 (3,0)	108 (3,0)	113 (3,1)	118 (3,1)	98 (2,9)	93 (2,8)
Media	107 (3,0)	115 (3,1)	99 (2,9)	114 (3,1)	105 (2,9)	104 (3,0)	92 (2,8)	94 (2,8)	98 (2,9)	101 (3,0)	95 (2,9)	87 (2,8)
Alta	96 (2,9)	102 (2,9)	103 (2,9)	118 (3,2)	118 (3,1)	95 (2,9)	97 (2,8)	107 (3,0)	101 (3,0)	108 (3,0)	94 (2,9)	101 (2,9)
Ideología												
Izquierda	124 (3,2)	129 (3,3)	126 (3,2)	132 (3,3)	123 (3,2)	121 (3,2)	114 (3,1)	120 (3,2)	122 (3,2)	122 (3,2)	116 (3,1)	111 (3,1)
Centro	109 (3,0)	132 (3,3)	110 (3,1)	126 (3,2)	110 (3,0)	108 (3,0)	105 (3,0)	112 (3,0)	106 (3,0)	109 (3,0)	92 (2,9)	95 (2,8)
Derecha	99 (2,9)	86 (2,7)	80 (2,6)	97 (2,9)	94 (2,8)	84 (2,7)	74 (2,6)	78 (2,7)	80 (2,6)	88 (2,8)	74 (2,6)	67 (2,5)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto	106 (3,0)	106 (3,0)	99 (2,9)	127 (3,3)	106 (3,0)	96 (2,9)	93 (2,8)	98 (2,9)	109 (3,0)	107 (3,0)	91 (2,8)	91 (2,8)
Medio	108 (3,0)	115 (3,1)	103 (3,0)	109 (3,1)	109 (3,0)	106 (3,0)	97 (2,9)	100 (2,9)	103 (3,0)	108 (3,0)	98 (2,9)	94 (2,8)



Medio bajo	112 (3,0)	120 (3,2)	107 (3,0)	118 (3,2)	118 (3,1)	109 (3,0)	101 (2,9)	108 (3,0)	100 (2,9)	111 (3,1)	98 (3,0)	89 (2,8)
Bajo	103 (2,9)	96 (2,7)	141 (3,4)	138 (3,3)	130 (3,2)	136 (3,3)	117 (3,1)	97 (2,9)	158 (3,6)	126 (3,3)	74 (2,5)	92 (2,7)
Cientes de:												
Bancos	110 (3,0)	106 (3,0)	103 (3,0)	120 (3,2)	108 (3,0)	98 (2,9)	103 (3,0)	100 (2,9)	106 (3,0)	107 (3,0)	93 (2,9)	85 (2,7)
Cajas	109 (3,0)	117 (3,1)	109 (3,0)	120 (3,2)	112 (3,0)	108 (3,0)	99 (2,9)	105 (3,0)	105 (3,0)	111 (3,1)	98 (2,9)	97 (2,9)

Cuadro 4.2.14.

Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)
Muy Satisfecho	2%	3%	2%	3%	2%	2%	2%	2%	3%	2%	2%	3%
Algo Satisfecho	22	25	21	26	22	22	18	19	24	23	17	17
Indiferente	14	14	13	13	14	12	11	12	17	16	15	14
Algo Insatisfecho	39	35	39	36	33	36	35	33	32	34	37	34
Muy Insatisfecho	22	23	24	22	28	26	33	33	24	23	28	30
NS/NC	1	1	1	1	1	1	*	1	1	2	1	2
ISG	63	69	60	71	63	62	53	55	71	68	53	56
% Califican	99	99	99	99	99	99	100	99	99	98	99	98
Valoración Media	2,4	2,5	2,4	2,5	2,4	2,4	2,2	2,2	2,5	2,4	2,3	2,3
% Discrepancia	47	48	48	47	51	50	53	53	48	47	49	52



Cuadro 4.2.15.

**Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG),
por Características de los Entrevistados
(Media en la escala de satisfacción de 1 a 5 puntos entre paréntesis)**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Total ISG	63 (2,4)	69 (2,5)	60 (2,4)	71 (2,5)	63 (2,4)	62 (2,4)	53 (2,2)	55 (2,2)	71 (2,2)	68 (2,5)	53 (2,4)	56 (2,3)
(2,3) Edad:												
- 30 años	46 (2,2)	55 (2,3)	48 (2,2)	51 (2,3)	38 (2,0)	46 (2,2)	38 (2,0)	44 (2,0)	52 (2,1)	50 (2,2)	38 (2,2)	42 (2,1)
(2,1) 30-49 años	56 (2,3)	60 (2,3)	50 (2,2)	66 (2,4)	54 (2,2)	51 (2,2)	44 (2,1)	46 (2,1)	63 (2,1)	62 (2,4)	47 (2,4)	49 (2,1)
(2,1) 50-64 años	70 (2,5)	74 (2,6)	62 (2,4)	81 (2,6)	80 (2,6)	70 (2,5)	60 (2,3)	55 (2,3)	82 (2,1)	75 (2,6)	57 (2,5)	62 (2,3)
(2,4) 65 y más años	89 (2,7)	100 (2,9)	93 (2,8)	97 (2,9)	97 (2,9)	95 (2,8)	81 (2,6)	86 (2,6)	103 (2,2)	97 (2,9)	83 (2,8)	82 (2,6)
(2,7) Posición Social												
Baja	76 (2,6)	82 (2,7)	75 (2,6)	85 (2,7)	76 (2,5)	76 (2,6)	65 (2,4)	71 (2,4)	86 (2,4)	82 (2,7)	66 (2,6)	70 (2,4)
(2,5) Media	54 (2,3)	65 (2,4)	52 (2,2)	65 (2,4)	56 (2,2)	56 (2,3)	47 (2,1)	44 (2,1)	62 (2,1)	59 (2,4)	45 (2,3)	51 (2,2)
(2,2) Alta	52 (2,3)	47 (2,1)	40 (2,1)	48 (2,2)	52 (2,2)	38 (3,0)	35 (1,9)	46 (2,1)	57 (2,1)	54 (2,2)	44 (2,3)	32 (2,1)
(1,9) Ideología:												
Izquierda	80 (2,6)	89 (2,8)	78 (2,6)	97 (2,9)	80 (2,6)	81 (2,6)	74 (2,5)	77 (2,5)	94 (2,6)	84 (2,8)	76 (2,7)	78 (2,6)
(2,6)												



Centro	55	63	46	60	53	47	41	48	54	69	40	42
(2,1)	(2,3)	(2,5)	(2,2)	(2,4)	(2,3)	(2,2)	(2,1)	(2,2)	(2,3)	(2,5)	(2,5)	(2,1)
Derecha	29	39	29	36	36	34	26	19	34	29	27	25
(1,7)	(1,9)	(2,0)	(1,9)	(2,0)	(1,9)	(1,9)	(1,8)	(1,6)	(1,9)	(1,8)	(1,8)	(1,8)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto	44	52	46	60	43	41	40	42	51	54	37	32
(1,9)	(2,2)	(2,2)	(2,1)	(2,4)	(2,0)	(2,1)	(2,0)	(2,0)	(2,0)	(2,2)	(2,2)	(2,0)
Medio alto	64	67	56	63	62	59	48	53	70	64	54	54
(2,3)	(2,4)	(2,5)	(2,3)	(2,4)	(2,4)	(2,3)	(2,2)	(2,2)	(2,2)	(2,5)	(2,4)	(2,3)
Medio Bajo	72	88	74	91	79	82	68	66	86	84	68	73
(2,5)	(2,5)	(2,7)	(2,5)	(2,8)	(2,6)	(2,6)	(2,4)	(2,4)	(2,4)	(2,7)	(2,7)	(2,5)
Bajo	88	85	121	117	120	123	104	83	131	104	52	92
(2,8)	(2,7)	(2,6)	(3,2)	(3,0)	(3,2)	(3,1)	(2,9)	(2,5)	(3,3)	(2,9)	(2,9)	(2,2)
Cientes de:												
Bancos	62	68	49	69	65	61	52	40	66	58	42	53
(2,2)	(2,4)	(2,5)	(2,2)	(2,5)	(2,4)	(2,4)	(2,2)	(2,2)	(2,0)	(2,4)	(2,3)	(2,1)
Cajas	65	72	60	74	64	60	51	57	73	70	55	56
(2,3)	(2,4)	(2,5)	(2,4)	(2,6)	(2,4)	(2,4)	(2,2)	(2,2)	(2,2)	(2,5)	(2,5)	(2,3)



Cuadro 4.2.16.

Valoración de la Actuación del Gobierno en las siguientes áreas

	% que Opinan											
	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
- Política Económica	92	93	92	90	92	93	93	92	94	91	91	93
- Lucha contra el Terrorismo	92	94	92	90	91	92	91	92	94	91	91	91
- Política Internacional	77	80	79	77	77	80	78	79	83	79	75	79
- Lucha contra la Droga y la Delincuencia	93	94	93	91	93	94	92	93	93	91	92	93
- Política de Obras Públicas y Transportes	86	86	89	98	88	90	88	88	90	88	86	90
- Política de Servicios Sociales	91	92	92	90	91	93	92	92	94	91	91	92

	Valoración Media											
	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
- Política Económica	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1	3,2	3,0	2,9	3,2	3,3	3,0	3,2
- Lucha contra el Terrorismo	3,9	4,2	4,2	4,5	4,3	4,2	4,3	4,1	3,9	4,2	3,7	3,9
- Política Internacional	4,7	4,8	4,6	4,8	4,7	4,8	4,7	4,0	3,8	4,2	4,2	4,5
- Lucha contra la Droga y la Delincuencia	3,7	3,8	3,9	4,2	4,0	4,0	4,1	4,0	4,0	4,0	3,8	3,7
- Política de Obras Públicas y Transportes	5,1	5,0	4,9	5,0	4,9	5,0	5,1	5,1	5,1	5,2	5,1	5,1
- Política de Servicios Sociales	4,4	4,3	4,5	4,5	4,4	4,5	4,5	4,6	4,5	4,7	4,5	4,4

	% Dispersión Opinática											
	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
- Política Económica	75	76	78	80	79	76	83	84	77	74	80	76
- Lucha contra el Terrorismo	69	64	63	62	65	65	64	65	68	63	71	68
- Política Internacional	53	52	54	54	54	53	54	65	71	61	61	58
- Lucha contra la Droga y la Delincuencia	68	68	67	66	65	64	62	63	64	65	68	69
- Política de Obras Públicas y Transportes	45	46	48	50	47	46	48	44	47	46	46	48
- Política de Servicios Sociales	54	58	52	59	55	53	56	53	55	53	56	58



Cuadro 4.2.17.

**Valoración Media de la Actuación del Gobierno en las Sigüientes Areas,
por Características Socioeconómicas.
(Media en la escala de actuación de 0 a 10 puntos)**

SEPTIEMBRE 1995	Total	Política Económica	Lucha contra terrorismo	Política Internacion.	Lucha contra droga y del.	Obras Públicas	Servicios Sociales
TOTAL	(1217)	3,2	3,9	4,5	3,7	5,1	4,4
Edad:							
18 a 29 años	(317)	3,1	4,0	4,4	3,8	4,8	4,3
30 a 49 años	(414)	3,1	3,9	4,5	3,5	5,1	4,4
50 a 64 años	(262)	3,2	3,9	4,4	3,6	5,1	4,5
65 y más años	(223)	3,6	3,9	4,6	4,0	5,3	4,7
Posición Social:							
Baja	(504)	3,3	3,9	4,6	3,9	5,2	4,6
Media	(546)	3,1	3,9	4,4	3,6	4,9	4,4
Alta	(166)	3,1	3,8	4,4	3,6	5,0	4,2
Ideología:							
Izquierda	(460)	3,9	4,5	5,2	4,2	5,7	5,1
Centro	(224)	3,1	3,8	4,2	3,7	4,9	4,4
Derecha	(190)	2,2	3,4	3,6	3,1	4,1	3,5
Status Socioeconómico:							
Alto, Medio alto	(238)	2,9	3,5	4,4	3,4	4,8	4,0
Medio	(630)	3,3	4,0	4,5	3,8	5,2	4,6
Medio Bajo	(311)	3,4	4,0	4,6	3,7	5,1	4,6
Bajo	(38)	3,4	4,0	3,9	4,0	4,4	3,8
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(245)	5,3	5,8	6,4	5,4	6,7	6,3
Indiferentes	(172)	3,6	4,3	4,9	4,1	5,5	5,0
Insatisfechos	(781)	2,5	3,3	3,8	3,1	4,5	3,8
Clientes de:							
Bancos	(324)	3,2	4,1	4,6	3,5	5,2	4,4
Cajas	(795)	3,2	3,8	4,5	3,7	5,0	4,4

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Por razones metodológicas nos ha parecido conveniente medir la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Este mes se ha preguntado por Felipe González, Julio Anguita, José María Aznar, Pedro Solbes, Xabier Arzallus, Jordi Pujol, el Juez Baltasar Garzón, García Damborenea y Javier Solana. El Juez Baltasar Garzón es este mes el personaje público con mejor imagen social, siendo García Damborenea quien tiene la peor imagen de todos los personajes por los que se ha preguntado en el presente estudio, debido a su responsabilidad como principal inculcado en el caso de los GAL.

Los principales líderes políticos son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados, mientras que sólo entre dos terceras y tres cuartas partes de los entrevistados conocen a otros líderes políticos, aunque el menos conocido este mes resulta el actual ministro de economía, Pedro Solbes.

De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., donde se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado desde septiembre de 1994, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Un 92% de los entrevistados opina sobre Felipe González y, al menos un 80% opina sobre los personajes públicos incluidos habitualmente en este sondeo (Aznar y Anguita) y sobre Jordi Pujol y Baltasar Garzón; pero un 70% opina sobre Javier Solana y alrededor del 60% opina sobre Xabier Arzallus y García Damborenea, y algo menos de la mitad opina sobre Pedro Solbes.
- c. Las valoraciones asignadas a estos nueve personajes han sido: El Juez Garzón (5,6), Julio Anguita (4,5), Javier Solana y Pedro Solbes (4,3 respectivamente), Felipe González y José M^a Aznar (4,1, en ambos casos), Xabier Arzallus (3,4), Jordi Pujol (3,3) y García Damborenea (2,6).

Todos los líderes incrementan ligeramente su valoración este mes principalmente Pedro Solbes, excepto José M^a Aznar y Felipe González, que reducen levemente su valoración respecto a la última vez por los que se preguntó.

En todo caso, la peor valoración de todos los líderes por los que se ha preguntado desde septiembre de 1994 es para el General Alonso Manglano actualmente procesado por las escuchas telefónicas del CESID, y las mejores las siguen manteniendo el Rey Juan Carlos y el resto de los miembros de la Familia Real, especialmente la Reina Dña. Sofía.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general alta. En conjunto, puede afirmarse que los personajes públicos tienen una imagen más controvertida que las instituciones y grupos sociales, y que Mario Conde, el General Alonso Manglano, García Damborenea, Alfonso Guerra, Rafael Vera, Jordi Pujol, el Coronel Rodríguez Galindo, José Barrionuevo, Narcís Serra, Xabier Arzallus, José M^a Benegas, José Luis

Corcuera, Alvarez Cascos, José M^a Aznar y Felipe González resultan ser los personajes públicos más controvertidos de todos los incluidos desde septiembre de 1994.

Al observar la evolución de la valoración de los líderes españoles fijos desde hace un año hay que destacar el deterioro que se ha observado en la de Anguita y, en menor medida, en la de González hasta los pasados meses de mayo y junio en que como consecuencia de las elecciones todos los líderes políticos parecieron recuperar imagen. Sin embargo, tras el período electoral, las valoraciones obtenidas son peores que las de hace un año; mientras que Aznar mantiene la imagen que tenía entonces.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea mayor en los grupos de más edad, salvo en el caso de Anguita, Arzallus, Pujol, Garzón y Damborenea quienes obtienen las mejores valoraciones de los grupos más jóvenes.
- b. Aunque la posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social), sí se observa una tendencia entre los entrevistados de alta posición social a valorar algo más positivamente a los líderes.
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. En efecto, José María Aznar, García Damborenea y el Juez Baltasar Garzón reciben este mes, una valoración más alta entre los de derecha; y González, Anguita y todos los demás líderes políticos por los que se ha preguntado este mes reciben sus máximas valoraciones entre los entrevistados de izquierda, excepto Solbes que recibe la máxima valoración tanto de los autopusicionados en la izquierda como en el centro.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos sondeos, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

De estos rankings, debe resaltarse la gran diferencia de valoración entre el Rey Juan Carlos, la Reina D^a Sofía, el Príncipe Felipe y las Infantas, con respecto a todos los demás personajes públicos, ya que ninguno de ellos se acerca a la valoración de la Familia Real. Por su parte, el General Alonso Manglano, Conde, Damborenea, Vera y Guerra son los personajes públicos que con diferencia peor valoran los españoles. Estos rankings son suficientemente expresivos por sí mismos.



Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Felipe González	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Adolfo Suárez	-	98	-	-	-	98	99	-	-	-	99	-
Alfonso Guerra	99	98	98	98	-	-	-	-	-	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julio Anguita	98	98	98	97	99	98	98	98	98	97	99	98
J. María Aznar	99	99	99	99	99	99	99	98	99	99	99	99
Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	85	-	-	88
Narcís Serra	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-	94	-
José Luis Corcuera	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	100	100	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
Antonio Gutiérrez	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Roca	-	-	88	-	-	-	-	-	-	84	-	-
José M ^a Benegas	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-
Baltasar Garzón	-	-	-	83	92	93	94	93	92	-	-	95
Pedro Solbes	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70
Jordi Pujol	-	96	-	-	-	-	-	95	-	-	-	98
Cristina Alberdi	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carmen Alborch	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Luis Angel Rojo	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-
Mario Conde	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
Jerónimo Saavedra	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-
Pascual Sala	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-
Marino Barbero	-	-	-	-	-	-	64	-	-	-	-	-
Juan Alberto Belloch	70	-	72	-	76	78	-	-	-	-	-	-
El Juez Moreiras	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-
Antonio Romero	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-
Jose M ^a Cuevas	73	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Xabier Arzallus	74	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-	80
Luis Atienza	56	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-



Cándido Méndez	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rodrigo Rato	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-
A. Pérez Rubalcaba	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-
José Barrionuevo	-	-	-	-	91	-	-	88	-	-	-	-
Manuel G ^a Castellón	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-
Rafael Vera	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-	-
José Borrell	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-
Joaquín Leguina	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-
Coronel Rodríguez Galindo	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-
Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-
Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	-	-
Manuel Hermoso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	-	-
Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-
García Vargas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-
General Alonso Manglano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	-
Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	-
García Damborenea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que opinan y valoran)**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Felipe González	92	91	92	91	95	96	96	92	93	90	94	92
Adolfo Suárez	-	83	-	-	-	92	92	-	-	-	88	-
Alfonso Guerra	85	84	85	84	-	-	-	-	-	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julio Anguita	87	85	86	84	89	92	91	88	87	86	89	87
J.María Aznar	90	87	88	87	90	93	94	90	90	88	90	88
Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-	70
Narcis Serra	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	81	-
José Luis Corcuera	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-
Antonio Gutiérrez	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Roca	-	-	72	-	-	-	-	-	-	67	-	-
José M ^a Benegas	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-	-
Baltasar Garzón	-	-	-	67	79	84	83	80	77	-	-	82
Pedro Solbes	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47
Jordi Pujol	-	79	-	-	-	-	-	83	-	-	-	85
Cristina Alberdi	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carmen Alborch	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Luis Angel Rojo	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	-
Mario Conde	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-
Jerónimo Saavedra	-	-	-	-	-	-	22	-	-	-	-	-
Pascual Sala	-	-	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-
Marino Barbero	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-	-	-
Juan Alberto Belloch	52	-	55	-	61	66	-	-	-	-	-	-
El Juez Moreiras	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-
Antonio Romero	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-
Jose M ^a Cuevas	55	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Xabier Arzallus	54	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-	59



Luis Atienza	37	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-
Cándido Méndez	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rodrigo Rato	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-
A. Pérez Rubalcaba	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-
José Barrionuevo	-	-	-	-	71	-	-	72	-	-	-	-
Manuel G ^a Castellón	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-
Rafael Vera	-	-	-	-	-	65	-	-	-	-	-	-
José Borrell	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-
Joaquín Leguina	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-
Coronel Rodríguez Galindo	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-
Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-
Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	-	-
Manuel Hermoso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	-	-
Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-	-
García Vargas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-
General Alonso Manglano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-
Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-
García Damborenea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración, x)**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Felipe González	4,3	4,4	4,0	4,7	4,1	4,2	3,9	3,9	4,4	4,4	4,2	4,1
Adolfo Suárez	-	5,2	-	-	-	6,5	5,4	-	-	-	6,5	-
Alfonso Guerra	3,0	3,1	2,8	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	7,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	7,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julio Anguita	4,7	4,7	4,5	4,7	4,4	4,7	4,5	4,3	4,5	4,6	4,4	4,5
José María Aznar	4,1	4,0	3,6	3,9	3,8	4,1	4,0	3,7	4,5	4,5	4,3	4,1
Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	4,3
Narcís Serra	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	3,0	-
José Luis Corcuera	-	-	-	-	-	3,3	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	7,2	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	7,7	-	-	-	-	-
Antonio Gutiérrez	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Roca	-	-	3,8	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-
José M ^a Benegas	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3	-	-	-
Baltasar Garzón	-	-	-	5,5	6,0	5,9	6,0	5,5	5,5	-	-	5,6
Pedro Solbes	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3
Jordi Pujol	-	3,3	-	-	-	-	-	3,3	-	-	-	3,3
Cristina Alberdi	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carmen Alborch	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Luis Angel Rojo	-	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-	-	-
Mario Conde	-	-	-	-	1,3	-	-	-	-	-	-	-
Jerónimo Saavedra	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-
Pascual Sala	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-
Marino Barbero	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-
Juan Alberto Belloch	3,7	-	3,7	-	3,7	3,7	-	-	-	-	-	-
El Juez Moreiras	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-
Antonio Romero	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-
Jose M ^a Cuevas	3,5	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Xabier Arzallus	3,3	-	-	-	-	-	-	-	3,0	-	-	3,4



Luis Atienza	3,5	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-
Cándido Méndez	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rodrigo Rato	-	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-
A. Pérez Rubalcaba	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-
José Barrionuevo	-	-	-	-	3,5	-	-	2,8	-	-	-	-
Manuel G ^a Castellón	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-
Rafael Vera	-	-	-	-	-	2,9	-	-	-	-	-	-
José Borrell	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-
Joaquín Leguina	-	-	-	-	-	-	-	3,5	-	-	-	-
Coronel Rodríguez Galindo	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-
Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-
Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-	-
Manuel Hermoso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-
Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-
García Vargas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3	-
General Alonso Manglano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,1	-
Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,8	-
García Damborenea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,6



Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Felipe González	69	71	79	71	76	74	82	81	72	73	76	76
Adolfo Suárez	-	54	-	-	-	38	51	-	-	-	37	-
Alfonso Guerra	92	95	103	93	-	-	-	-	-	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julio Anguita	58	57	60	55	59	56	60	60	58	59	58	56
José María Aznar	71	75	84	79	76	74	77	80	67	72	74	74
Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-	-	62
Narcis Serra	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	87	-
José Luis Corcuera	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-
Antonio Gutiérrez	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Roca	-	-	72	-	-	-	-	-	-	63	-	-
José M ^a Benegas	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-
Baltasar Garzón	-	-	-	52	49	51	50	53	54	-	-	54
Pedro Solbes	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58
Jordi Pujol	-	89	-	-	-	-	-	89	-	-	-	88
Cristina Alberdi	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carmen Alborch	-	62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Luis Angel Rojo	-	-	-	-	-	-	63	-	-	-	-	-
Mario Conde	-	-	-	-	171	-	-	-	-	-	-	-
Jerónimo Saavedra	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-	-
Pascual Sala	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-
Marino Barbero	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-
Mariano Rubio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Juan Alberto Belloch	69	-	69	-	73	69	-	-	-	-	-	-
El Juez Moreiras	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-
Antonio Romero	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-
Jose M ^a Cuevas	67	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



Xabier Arzallus	74	-	-	-	-	-	-	-	85	-	-	75
Luis Atienza	67	-	-	-	-	-	-	69	-	-	-	-
Cándido Méndez	-	-	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rodrigo Rato	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-	-
A. Pérez Rubalcaba	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-
José Barrionuevo	-	-	-	-	75	-	-	90	-	-	-	-
Manuel G ^a Castellón	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-
Rafael Vera	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-
José Borrell	-	-	-	-	-	-	-	69	-	-	-	-
Joaquín Leguina	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-	-	-
Coronel Rodríguez Galindo	-	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-
Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-
Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-
Manuel Hermoso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-
Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-
García Vargas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-
General Alonso Manglano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	110	-
Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-
García Damborenea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	102



Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

SEPTIEMBRE 94 - SEPTIEMBRE 95

		VALORACION	
		Alta (+5,5)	Baja (-4,0)
		Media (4,0-5,5)	
CONOCIMIENTO	Alto (+70%)	Reina Dña. Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Baltasar Garzón Adolfo Suárez	Felipe González J. María Aznar Julio Anguita Nicolás Redondo
	Medio (50-70%)	Antonio Gutiérrez Javier Solana Alberto Ruiz Gallardón Pascual Maragall	Alfonso Guerra Mario Conde Miguel Roca José Luis Corcuera José Barrionuevo Narcís Serra Jordi Pujol García Vargas Joaquín Leguina José M ^a Benegas Pedro Solbes José M ^a Cuevas Xabier Arzallus Rodrigo Rato J.A. Belloch Rafael Vera José Borrell General Alonso Manglano Alvarez Cascos García Damborenea
	Bajo (-50%)	Cristina Alberdi Carmen Alborch Jerónimo Saavedra Pascual Sala Juez Moreiras Antonio Romero Marino Barbero Manuel García Castellón Celia Villabolas	Luis Atienza Cándido Méndez A. Pérez Rubalcaba Luis Angel Rojo Coronel Rodríguez Galindo Manuel Hermoso



Cuadro 4.3.6.

Conocimiento e Imagen Controvertida de Personajes Públicos

SEPTIEMBRE 94 - SEPTIEMBRE 95

		IMAGEN CONTROVERTIDA		
		Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
CONOCIMIENTO	Alto (+70%)	Alfonso Guerra Mario Conde José María Aznar Narcís Serra Felipe González Jordi Pujol Miguel Roca José Luis Corcuera José Barrionuevo	Julio Anguita Baltasar Garzón	Reina Dña. Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez
	Medio (50-70%)	García Vargas José M ^a Benegas José M ^a Cuevas Xabier Arzallus Rodrigo Rato Juan Alberto Belloch José Borrell Joaquín Leguina General Alonso Manglano Alvarez Cascos García Damborenea	Antonio Gutiérrez Javier Solana Alberto Ruiz Gallardón Pascual Maragall Pedro Solbes	
	Bajo (-50%)	Luis Atienza Cándido Méndez A. Pérez Rubalcaba Coronel Rodríguez Galindo Manuel Hermoso	Jorge Semprún Pascual Sala Antonio Romero Cristina Alberdi Carmen Alborch	Juez Moreiras



Jerónimo Saavedra
Luis Angel Rojo
Marino Barbero
Manuel García Castellón
Celia Villalobos



Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

SEPTIEMBRE 94 - SEPTIEMBRE 95

	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
VALORACION Alta (+5,5)		Baltasar Garzón	Reina Dña. Sofía El Rey Juan Carlos Principe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)	José María Aznar Felipe González	Pascual Maragall Manuel García Castellón Julio Anguita Alberto Ruiz Gallardón Carmen Alborch Antonio Gutiérrez Marino Barbero Pascual Sala José María Cuevas Antonio Romero Cristina Alberdi Jerónimo Saavedra Javier Solana Celia Villalobos	Juez Moreiras
Baja (-4,0)	Juan Alberto Belloch José Luis Corcuera Miguel Roca Alfonso Guerra Mario Conde José Barrionuevo	Pedro Solbes	



Narcís Serra
José M^a Cuevas
Xabier Arzallus
Luis Atienza
Jordi Pujol
Cándido Méndez
Rodrigo Rato
A. Pérez Rubalcaba
Rafael Vera
Luis Angel Rojo
José Borrell
Joaquín Leguina
Coronel Rodríguez Galindo
Manuel Hermoso
García Vargas
General Alonso Manglano
Alvarez Cascos
García Damborenea

Cuadro 4.3.8.

**Valoración $\bar{X}$ de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 1995	TOTAL	Pedro Solbes	Xabier Arzallus	Felipe González	Julio Anguita	Jordi Pujol	Baltasar Garzón	García Damborenea	Javier Solana	José M ^a Aznar
TOTAL	(1217)	4,3	3,4	4,1	4,5	3,3	5,6	2,6	4,3	4,1
Edad:										
18 a 29 años	(317)	4,1	3,6	3,5	4,9	3,4	5,9	2,9	4,0	3,8
30 a 49 años	(414)	4,2	3,4	3,9	4,7	3,5	5,5	2,5	4,2	4,0
50 a 64 años	(262)	4,7	3,4	4,3	4,3	3,1	5,7	2,8	4,6	4,7
65 y más años	(223)	4,4	3,0	4,9	3,5	2,8	4,9	1,9	4,4	4,1
Posición Social:										
Baja	(504)	4,2	3,5	4,5	4,1	2,9	5,4	2,6	4,3	4,0
Media	(546)	4,4	3,4	3,9	4,7	3,4	5,6	2,7	4,2	4,1
Alta	(166)	4,0	3,2	3,6	4,9	3,7	5,8	2,2	4,2	4,2
Ideología:										
Izquierda	(460)	4,6	3,9	5,2	4,7	3,7	5,0	2,0	4,6	2,6
Centro	(224)	4,6	3,5	3,6	4,3	3,3	5,8	2,8	4,2	4,5
Derecha	(190)	3,6	2,4	2,5	4,3	2,8	6,5	3,6	3,5	6,7
Status Socioeconómico:										
Alto, Medio alto	(238)	4,0	3,4	3,2	5,0	3,6	5,7	2,7	4,1	4,4
Medio	(630)	4,5	3,6	4,1	4,5	3,4	5,7	2,6	4,3	4,1
Medio Bajo	(311)	4,1	2,9	4,6	4,1	2,9	5,3	2,5	4,4	4,0
Bajo	(38)	4,0	3,0	5,2	3,6	2,9	4,9	1,8	3,5	3,5
Clientes de:										
Bancos	(324)	4,4	3,4	4,0	4,8	3,4	5,8	2,7	4,4	4,5
Cajas	(795)	4,2	3,4	4,1	4,4	3,3	5,4	2,5	4,2	4,0



Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos

SEPTIEMBRE 94 - SEPTIEMBRE 95 % que Opinan

1. El Rey Juan Carlos	95
2. Felipe González	93
3. Reina Dña. Sofía	90
4. Príncipe Felipe	90
5. José M ^a Aznar	90
6. Adolfo Suárez	89
7. Julio Anguita	88
8. Alfonso Guerra	84
9. Mario Conde	84
10. Infanta Cristina	84
11. Infanta Elena	84
12. Jordi Pujol	82
13. Baltasar Garzón	79
14. Narcís Serra	78
15. José Luis Corcuera	76
16. José Barrionuevo	72
17. Miguel Roca	70
18. Javier Solana	67
19. Antonio Gutiérrez	65
20. Rafael Vera	65
21. José M ^a Benegas	64
22. Pascual Maragall	63
23. Xabier Arzallus	59
24. Alvarez Cascos	58
25. José Borrell	58
26. García Damborenea	58
27. Juan Alberto Belloch	58
28. Joaquín Leguina	57
29. García Vargas	56
30. José M ^a Cuevas	55
31. General Alonso Manglano	54
32. Alberto Ruiz Gallardón	53



33. Rodrigo Rato	51
34. Pedro Solbes	50
35. Marino Barbero	49
36. Cándido Méndez	42
37. Carmen Alborch	41
38. A. Pérez Rubalcaba	41
39. Cristina Alberdi	39
40. Juez Moreiras	38
41. Antonio Romero	35
42. Celia Villalobos	35
43. Luis Atienza	34
44. Coronel Rodríguez Galindo	34
45. Luis Angel Rojo	33
46. Manuel G ^a Castellón	30
47. Pascual Sala	26
48. Jerónimo Saavedra	22
49. Manuel Hermoso	14



Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos

SEPTIEMBRE 94-SEPTIEMBRE 95 Valoración Media ($\bar{x}$)

1. El Rey Juan Carlos	7,8
2. Reina Dña. Sofía	7,4
3. Príncipe Felipe	7,2
4. Infanta Cristina	7,2
5. Infanta Elena	7,0
6. Adolfo Suárez	5,9
7. Baltasar Garzón	5,7
8. Pascual Maragall	5,5
9. Juez Moreiras	5,5
10. Alberto Ruiz Gallardón	5,4
11. Marino Barbero	5,2
12. Celia Villalobos	5,1
13. Cristina Alberdi	5,0
14. Manuel G ^a Castellón	5,0
15. Pascual Sala	4,7
16. Antonio Romero	4,6
17. Julio Anguita	4,5
18. Antonio Gutiérrez	4,5
19. Jerónimo Saavedra	4,4
20. Carmen Alborch	4,4
21. Javier Solana	4,2
22. Felipe González	4,2
23. Miguel Roca	4,1
24. José M ^a Aznar	4,0
25. Pedro Solbes	4,0
26. Rodrigo Rato	3,9
27. Luis Angel Rojo	3,9
28. A. Pérez Rubalcaba	3,8
29. Alvarez Cascos	3,8
30. Juan Alberto Belloch	3,7
31. José Borrell	3,7
32. Coronel Rodríguez Galindo	3,7



33. Cándido Méndez	3,6
34. Manuel Hermoso	3,6
35. Joaquín Leguina	3,5
36. José Luis Corcuera	3,5
37. Luis Atienza	3,5
38. Jordi Pujol	3,3
39. Narcís Serra	3,3
40. José M ^a Benegas	3,3
41. García Vargas	3,3
42. José M ^a Cuevas	3,3
43. Xabier Arzallus	3,2
44. José Barrionuevo	3,1
45. Alfonso Guerra	3,0
46. Rafael Vera	2,9
47. García Damborenea	2,6
48. Mario Conde	2,3
49. General Alonso Manglano	2,1



Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

SEPTIEMBRE 94 - SEPTIEMBRE 95	Dispersión Opinática (s/x)100

1. El Rey Juan Carlos	33
2. Infanta Elena	35
3. Infanta Cristina	37
4. Reina Dña. Sofía	37
5. Príncipe Felipe	37
6. Juez Moreiras	44
7. Adolfo Suárez	45
8. Pascual Sala	50
9. Pascual Maragall	50
10. Cristina Alberdi	50
11. Baltasar Garzón	52
12. Alberto Ruiz Gallardón	54
13. Marino Barbero	54
14. Jerónimo Saavedra	55
15. Antonio Romero	55
16. Antonio Gutiérrez	58
17. Julio Anguita	58
18. Celia Villalobos	58
19. Carmen Alborch	59
20. Manuel G ^a Castellón	60
21. Javier Solana	62
22. Pedro Solbes	62
23. Luis Angel Rojo	63
24. A. Pérez Rubalcaba	66
25. Miguel Roca	68
26. Luis Atienza	68
27. José Borrell	69
28. Cándido Méndez	69
29. Juan Alberto Belloch	70
30. Rodrigo Rato	70



31. José M ^a Cuevas	72
32. Manuel Hermoso	73
33. Joaquín Leguina	73
34. García Vargas	74
35. Felipe González	75
36. José M ^a Aznar	75
37. Alvarez Cascos	76
38. José Luis Corcuera	76
39. José M ^a Benegas	77
40. Xabier Arzallus	78
41. Narcís Serra	80
42. José Barrionuevo	82
43. Coronel Rodríguez Galindo	84
44. Jordi Pujol	89
45. Rafael Vera	90
46. Alfonso Guerra	96
47. García Damborenea	102
48. General Alonso Manglano	110
49. Mario Conde	116

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el alcance muestral de la mayoría de encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Los datos que se analizan a continuación se refieren a unas próximas pero no convocadas elecciones legislativas nacionales, que probablemente no se celebren hasta dentro de un año.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos sobre partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los

que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "votable", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 30 y 27 por ciento respectivamente, proporciones algo inferiores a las del último sondeo que posiblemente resultan del mayor relajamiento del electorado tras la vuelta de las vacaciones. IU se sitúa en el 20%, proporción similar a la registrada en el pasado sondeo. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 10%, mientras los de izquierda tienen un electorado potencial del 4% este mes, lo que también está dentro de sus márgenes habituales; el CDS se mantiene alrededor del 5% de electorado potencial, que es su nivel habitual. Y los "otros" partidos se mantienen como siempre entre el 4 y el 7%. En resumen, se puede concluir que este sondeo se caracteriza por el mantenimiento o relativa estabilidad de los electorados potenciales de todos los partidos en sus niveles habituales.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP, los partidos nacionalistas de izquierda y el PSOE como es habitual, son los partidos con un electorado inasequible más importante, con un 29%, en el primer caso, y un 28% y un 23% en los otros dos. El mercado inasequible se ha mantenido casi en el mismo nivel respecto a los demás partidos durante los últimos meses, aunque ha disminuido en el último año el electorado inasequible de los partidos nacionalistas de derecha y el de "otros" partidos.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar.

Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de más de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las pasadas elecciones generales del 6 de junio de 1993. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los

últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de junio de 1993.

Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (23,3%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

Sólo la intención de voto a IU y a "otros" partidos es este mes ligeramente superior a los resultados reales de las últimas elecciones. Se observa este mes cierta disminución en la intención de voto a todos los partidos, (al PP, CDS, PSOE, IU y a los nacionalistas), por comparación con los datos del mes pasado, así como un fuerte incremento de la abstención.

Pues bien, si estas intenciones de voto fuesen ciertas, implicarían pérdidas electorales de casi todos los partidos, excepto IU y "otros" partidos, respecto a las elecciones de 1993. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones alcanza a un 23% de los entrevistados, que es muy superior a la registrada en el último sondeo, posiblemente como consecuencia del transcurso de las vacaciones así como el mayor espacio desde que se celebrasen las últimas elecciones. Y, la abstención declarada es muy baja (11,4% frente al 22,7% real de las elecciones del pasado 6 de junio de 1993), pero ello no implica necesariamente menor abstención, como la estimación pone de manifiesto. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (34,7%) sería superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Ahora bien, el cambio observado este mes en las intenciones de voto (descenso de todos los partidos e incremento de la abstención) muy posiblemente se deba al transcurso de las vacaciones así como a una mayor relajación en las cuestiones políticas.

Por tales razones, y en base a los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

En cualquier caso, los datos de intención directa de voto parecen reflejar la imagen social de los partidos después de las últimas elecciones: buena imagen para IU (que registra un 26% de incremento), relativa buena imagen para los "otros" partidos (que registran una ganancia del 17%), peor imagen para todos los demás, principalmente para el PSOE, que pierde un 33% por comparación con sus resultados de junio de 1993.

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales de 1993, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilita en el Cuadro 4.4.3.. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos. Todos los partidos excepto IU muestran un recuerdo de voto que sub-estima sus resultados reales en 1993.

Como ya se ha señalado, la intención es bastante inferior al recuerdo de voto respecto al PSOE (lo que hace pensar que su pérdida de electores puede ser importante) y algo menor respecto al CDS. Todos los demás partidos tienen una intención de voto superior al recuerdo, por lo que sus posibles pérdidas son menores de lo que parece. IU y los "otros" partidos son los únicos partidos que tienen este mes una intención de voto superior al recuerdo y a los resultados reales de junio, hecho que puede sugerir un crecimiento de dichos partidos.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de derecha y centro, y entre los de alto status socioeconómico.
- b. El voto al CDS es este mes insignificante en todos los segmentos sociales, aunque es algo más alto entre los de alta posición social.
- c. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los mayores de 65 años, los de izquierda y los de status socioeconómico y posición social baja.
- d. En cuanto al voto a IU , es considerablemente mayor su intención de voto entre los menores de 50 años, los de izquierda y los de posición social y status alto.
- e. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha , a su vez, están relativamente más representados entre los de alta posición social y status, y entre los de centro.
- f. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los de izquierda y los menores de 30 años.
- g. Los votantes , por último, a "otros" partidos , están relativamente más representados entre los que tienen de 18 a 29 años y los de status alto.
- h. En cuanto a los que dicen que no votarán , o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso junio de 1993) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado (PP) o "sobre-valoración" de dicho voto (IU), el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto.

Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 62% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que en las pasadas elecciones del 6 de junio de 1993, lo que significa una alta proporción de voto estable . Los saldos demuestran que de nuevo este mes el PSOE tiene un saldo muy negativo mientras que los demás partidos tienen saldos positivos, sobre todo el PP e IU, o escasamente negativos (CDS).

Para aclarar más la interpretación de los Cuadros 4.4.5. y 4.4.6. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones del '93;
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en 1993 y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 1993, afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las elecciones del '93, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación).

En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PSOE y el del PP son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en 1.993. No obstante, el electorado estable de la abstención, que se había reducido notablemente el pasado sondeo, asciende notablemente, y el de IU ha descendido ligeramente; mientras los nacionalistas de derecha se observa que han aumentado su electorado estable por comparación con el último sondeo.

El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en junio de 1.993, representaba habitualmente entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable ha descendido ligeramente aunque resulta superior al obtenido el pasado mes de noviembre, en que se alcanzó el nivel más bajo.

Puede comprobarse, una vez más, que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y a IU, y las mayores pérdidas sobre todo al PSOE.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto para todos los partidos excepto el PSOE fundamentalmente y el CDS.
- b) Recuerdo de voto sub-estimado (por comparación con los resultados reales de Junio 1993) para todos los partidos excepto IU que está ligeramente sobre- estimado.
- c) Intención de voto superior a los resultados reales de 1.993 para IU y los "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de junio de 1.993, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.



**Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales
SEPTIEMBRE 1995**

	Resultados Reales en junio 1993	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
PP	26,7%	18,8%	24,2%	30,4%
CDS	1,4	0,6	0,2	0,3
PSOE	29,7	28,9	19,8	19,7
IU	7,4	7,6	9,3	9,3
Nac.Centro y Dcha.	6,8	4,5	6,1	7,7
Nac.Izqda.	1,7	0,8	1,5	2,1
Otros	3,6	2,9	4,2	4,1
Abstención	22,7	18,9	11,4	26,4
NS/NC	-	17,0	23,3	-

Total Electores	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes:
CIU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, AIC, UV, EA, PRC, CCI, AM, PNC Y CC.

Así, si esta estimación fuese correcta, los resultados de las próximas elecciones legislativas, de momento no convocadas, proporcionarían unos resultados significativamente diferentes a los registrados en junio de 1993, ya que, por segundo mes consecutivo, el PP parece superar al PSOE en once puntos porcentuales . Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Notable aumento del voto al PP y del nivel de la abstención.
- Aumento del voto a IU.
- Cierta aumento del voto a los partidos nacionalistas de centro y derecha, para los partidos nacionalistas de izquierda y de "otros" partidos.
- Cierta disminución del voto para el CDS.
- Fuerte disminución del voto al PSOE.



Cuadro 4.4.1.

Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible para Cada Partido Político (*)

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Podría Votar:												
PP	29%	28%	26%	26%	26%	29%	30%	30%	32%	33%	35%	30%
CDS	4	5	4	5	4	8	6	6	5	3	4	3
PSOE	29	29	26	34	29	30	28	29	23	29	31	27
IU	22	21	22	20	23	26	26	22	21	22	21	20
Nacionalistas Derecha	8	10	9	8	10	10	9	10	8	12	10	12
Nacionalistas Izquierda	3	3	2	2	4	2	3	3	3	5	3	4
Otros	6	6	4	4	4	4	6	5	6	6	4	7
No Votará	10	10	11	11	12	7	8	10	7	6	6	10
NS	11	10	12	11	10	10	11	12	12	9	8	13
NC	8	8	7	5	7	6	4	5	6	6	6	6
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	45%	42%	42%	43%	43%	39%	39%	40%	41%	32%	34%	41%
CDS	93	90	91	91	91	86	90	90	91	92	92	95
PSOE	52	50	53	46	47	46	46	46	48	48	44	50
IU	67	67	67	69	66	61	63	68	69	66	66	68
Nacionalistas Derecha	82	78	83	84	82	81	83	83	84	81	83	80
Nacionalistas Izquierda	70	67	72	74	71	68	71	72	64	73	71	68
Otros	90	90	94	94	94	93	92	93	92	93	95	91
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)
Nunca Votaría:												
PP	26%	30%	32%	31%	31%	32%	31%	30%	27%	35%	31%	29%
CDS	3	5	5	4	5	6	4	4	4	5	4	2
PSOE	19	21	21	20	24	24	26	25	19	23	25	23
IU	11	12	11	11	11	13	11	10	10	12	13	12
Nacionalistas Derecha	10	12	8	8	8	9	8	7	8	7	7	8
Nacionalistas Izquierda	27	30	26	24	25	30	26	25	33	22	26	28



Otros	4	4	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2
No Votará	7	7	6	7	7	4	4	6	5	4	4	4
NS	17	13	12	14	12	14	12	14	16	13	13	14
NC	8	7	7	6	7	5	6	6	5	6	5	7
Total	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.



Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de VI-1993	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
PP	26,7%	22,7%	21,2%	22,1%	20,2%	20,2%	22,0%	23,8%	22,8%	23,7%	26,1%	29,5%	24,2%
CDS	1,4	1,2	0,8	0,8	0,5	1,0	1,5	1,2	1,0	0,8	0,2	1,2	0,2
PSOE	29,7	21,3	20,6	21,0	27,0	20,8	21,1	20,9	22,3	23,7	21,7	23,0	19,8
IU	7,4	12,3	12,1	13,2	10,8	13,2	15,6	14,4	12,2	10,6	11,5	12,3	9,3
Nacionalistas Drcha.	6,8	4,7	6,2	5,4	4,9	4,6	5,3	4,6	6,0	3,8	8,3	6,4	6,1
Nacionalistas Izqda.	1,7	1,5	2,2	0,9	1,8	2,3	1,1	1,3	1,2	1,7	2,5	1,8	1,5
Otros	3,6	3,5	4,0	4,8	3,4	3,3	4,1	4,8	3,8	3,9	3,2	4,0	4,2
No (Votó) Votará	22,7	12,0	11,3	12,8	11,5	12,4	8,8	9,4	10,7	8,4	6,6	6,4	11,4
NS/NC	-	20,8	21,6	19,0	19,9	22,2	20,5	19,6	20,0	23,4	19,9	15,4	23,3
	(30.520.730)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1993

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	- 4,0	- 5,5	- 4,6	- 6,5	- 6,5	- 4,7	- 2,9	- 3,9	- 3,0	- 0,6	+ 2,8	- 2,5
CDS	- 0,2	- 0,6	- 0,6	- 0,9	- 0,4	+ 0,1	- 0,2	- 0,4	- 0,6	- 1,2	- 0,2	- 1,2
PSOE	- 8,4	- 9,1	- 8,7	- 2,7	- 8,9	- 8,6	- 8,8	- 7,4	- 6,0	- 8,0	- 6,7	- 9,9
IU	+ 4,9	+ 4,7	+ 5,8	+ 3,4	+ 5,8	+ 8,2	+ 7,0	+ 4,8	+ 3,2	+ 4,1	+ 4,9	+ 1,9
Nacionalist.Derecha	- 2,1	- 0,6	- 1,4	- 1,9	- 2,2	- 1,5	- 2,2	- 0,8	- 3,0	+ 1,5	- 0,4	- 0,7
Nacionalis.Izq.	- 0,2	+ 0,5	- 0,8	+ 0,1	+ 0,6	- 0,6	- 0,4	- 0,5	0,0	+ 0,8	+ 0,1	- 0,2
Otros	- 0,1	+ 0,4	+ 1,2	- 0,2	- 0,3	+ 0,5	+ 1,2	+ 0,2	+ 0,3	- 0,4	+ 0,4	+ 0,6
No Votará	-10,7	-11,4	- 9,9	-11,2	-10,3	-13,9	-13,3	-12,0	-14,3	-16,1	-16,3	-11,3
NS/NC	+20,8	+21,6	+19,0	+19,9	+22,2	+20,5	+19,6	+20,0	+23,4	+19,9	+15,4	+23,3
Indice Discrepancia	25,7	27,2	26,0	23,4	28,6	29,3	27,8	25,0	26,9	26,3	23,6	25,8



Diferencia en porcentaje respecto a 1993:												
PP	-15	-21	- 17	- 24	- 24	-18	-11	-15	-11	- 2	+10	- 9
CDS	-14	-43	- 43	- 64	- 28	+ 7	-14	-28	-43	- 8	-14	-86
PSOE	-28	-31	- 29	- 9	- 30	-29	-30	-25	-20	-27	-22	-33
IU	+66	+64	+ 78	+ 46	+ 78	+111	+95	+26	+43	+55	+66	+26
Nacionalis.Derecha	-31	-9	+ 20	- 28	- 32	-22	-32	-12	-44	+22	- 6	-10
Nacionalis.Izq.	-12	+29	- 47	+ 6	+ 35	-35	-23	-29	0	+47	+ 6	-12
Otros	- 3	+11	+ 33	- 6	- 8	+14	+33	+ 6	+ 8	-11	+11	+17
No Votará	-47	-50	- 56	- 49	- 45	-61	-58	-53	-63	-71	-72	-50



Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	+ 3,1	+ 1,7	+ 2,7	+ 2,2	+ 4,1	+ 3,7	+ 4,2	+ 4,7	+ 6,4	+ 5,1	+ 7,7	+ 5,4
CDS	+ 0,5	- 0,2	+ 0,3	- 0,4	- 0,3	+ 0,5	0,0	- 0,6	- 0,5	- 0,5	+ 0,4	- 0,4
PSOE	- 3,0	- 4,5	- 6,2	- 3,8	- 7,9	- 7,6	-10,4	- 7,3	- 8,7	- 7,4	- 7,7	- 9,1
IU	+ 1,9	+ 4,0	+ 3,9	+ 3,3	+ 3,7	+ 5,2	+ 4,6	+ 4,2	+ 3,4	+ 4,1	+ 4,4	+ 1,7
Nacionalis.Derecha	- 0,1	+ 0,8	+ 1,0	+ 0,4	- 0,5	- 0,1	- 0,1	+ 1,2	+ 0,4	+ 1,7	+ 1,9	+ 1,6
Nacionalis.Izq.	+ 0,3	+ 0,2	+ 0,2	+ 0,1	+ 0,5	- 0,1	- 0,2	+ 0,1	+ 0,6	+ 0,5	- 0,3	+ 0,7
Otros	+ 2,3	+ 2,5	+ 3,4	+ 2,2	+ 2,3	+ 3,1	+ 3,8	+ 1,8	+ 1,3	+ 1,6	+ 2,8	+ 1,3
No Votará	- 7,8	- 9,7	- 6,8	- 8,3	- 6,3	- 9,6	- 8,8	- 9,3	-10,1	-10,3	-10,0	- 7,5
NS/NC	+ 2,8	+ 5,2	+ 1,5	+ 4,3	+ 4,4	+ 4,9	+ 6,9	+ 5,2	- 7,2	+ 5,2	+ 0,8	+ 6,3
Indice Discrepancia	10,9	14,4	13,0	12,5	15,0	17,4	19,5	17,2	19,3	18,2	18,0	17,0
Diferencia en porcen- taje respecto a Recuerdo de Voto:												
PP	+ 16	+ 9	+ 14	+ 12	+ 25	+ 20	+ 21	+26	+37	+24	+35	+29
CDS	+ 71	- 20	+ 60	- 44	- 23	+ 50	0	-38	-38	-71	+50	-67
PSOE	- 12	- 18	- 23	- 12	- 28	- 26	- 33	-25	-27	-25	-25	-31
IU	+ 18	+ 49	+ 42	+ 44	+ 39	+ 50	+ 47	+52	+47	+55	+56	+22
Nacionalis.Derecha	- 2	+ 15	+ 23	+ 9	- 10	- 2	- 2	+25	+12	+26	+42	+36
Nacionalis.Izq.	+ 25	+ 10	+ 28	+ 6	+ 28	- 8	- 13	+ 9	+54	+25	-14	+88
Otros	+192	+167	+243	+183	+230	+310	+380	+90	+50	+100	+233	+45
No Votará	- 39	- 46	- 35	- 42	- 34	- 52	- 48	-46	-55	-61	-61	-40
NS/NC	+ 16	+ 32	+ 9	+ 28	+ 25	+ 31	+ 54	+36	+44	+35	+ 6	+37



Cuadro 4.4.4.

Intención de Voto Directa, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1995	Total	PP	CDS	PSOE	IU	Nacion. Dcha	Nacion. Izda	Otros En blanco	NV	NS	NC
TOTAL	(1217)	24%	*	20	9	6	1	4	11	16	7
Edad:											
18 a 29 años	(317)	21%	*	13	16	7	3	8	10	15	6
30 a 49 años	(414)	24%	*	16	12	7	1	4	13	15	8
50 a 64 años	(262)	29%	-	25	3	6	*	2	10	18	8
65 y más años	(223)	24%	-	31	3	4	-	2	12	17	8
Posición Social:											
Baja	(504)	23%	*	26	5	5	1	4	12	18	6
Media	(546)	24%	-	17	12	7	2	5	12	14	8
Alta	(166)	27%	1	11	15	7	2	2	9	16	10
Ideología:											
Izquierda	(460)	5%	-	39	20	4	3	4	10	12	4
Centro	(224)	28%	*	9	4	14	1	5	14	20	4
Derecha	(190)	79%	-	3	-	6	-	2	2	6	4
Status Socioeconómico:											
Alto, Medio alto	(238)	31%	*	8	17	8	2	7	10	12	6
Medio	(630)	23%	*	20	8	6	2	5	12	18	6
Medio Bajo	(311)	23%	-	28	5	5	1	1	11	16	10
Bajo	(38)	13%	-	26	11	-	-	-	16	11	24
Clientes de:											
Bancos	(324)	32%	*	18	10	7	2	3	9	13	6
Cajas	(795)	22%	*	21	9	7	2	5	11	17	6



Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
PP	+ 3,1	+1,7	+ 2,7	+ 2,2	+ 4,1	+ 3,7	+ 4,2	+ 4,7	+ 6,4	+ 5,1	+ 7,7	+ 5,4
CDS	+ 0,5	-0,2	+ 0,3	- 0,4	- 0,3	+ 0,5	0,0	- 0,6	- 0,5	- 0,5	+ 0,4	- 0,4
PSOE	- 3,0	-4,5	- 6,2	- 3,8	- 7,9	- 7,6	-10,4	- 7,3	- 8,7	- 7,4	- 7,7	- 9,1
IU	+ 1,9	+4,0	+ 3,9	+ 3,3	+ 3,7	+ 5,2	+ 4,6	+ 4,2	+ 3,4	+ 4,1	+ 4,4	+ 1,7
Nacionalistas Derecha	- 0,1	+0,8	+ 1,0	+ 0,4	- 0,5	- 0,1	- 0,1	+ 1,2	+ 0,4	+ 1,7	+ 1,9	+ 1,6
Nacionalistas Izquierda	+ 0,3	+0,2	+ 0,2	+ 0,1	+ 0,5	- 0,1	- 0,2	+ 0,1	+ 0,6	+ 0,5	- 0,3	+ 0,7
Otros	+ 2,3	+2,5	+ 3,4	+ 2,2	+ 2,3	+ 3,1	+ 3,8	+ 1,8	+ 1,3	+ 1,6	+ 2,8	+ 1,3
No Votará	- 7,8	-9,7	- 6,8	- 8,3	- 6,3	- 9,6	- 8,8	- 9,3	-10,1	-10,3	-10,0	- 7,5
Blanco NS/NC	+ 2,8	+5,2	+ 1,5	+ 4,3	+ 4,4	+ 4,9	+ 6,9	+ 5,2	+ 7,2	+ 5,2	+ 0,8	+ 6,3
Indice de Discrepancia	10,9	14,4	13,0	12,5	15,0	17,4	19,5	17,2	19,3	18,2	18,0	17,0

Voto Estable	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
PP	17,3	15,5	17,2	14,8	13,7	15,4	16,6	15,2	14,8	18,5	19,4	17,1
CDS	0,2	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,5	0,2	0,3	-	0,2	0,1
PSOE	17,7	17,3	18,7	22,4	17,8	18,6	17,9	18,5	19,2	18,4	19,3	17,2
IU	8,8	6,9	7,7	6,4	7,3	8,6	7,3	6,4	5,7	6,0	6,3	5,2
Nacionalistas Derecha	3,0	4,1	3,1	3,4	3,2	3,3	2,6	3,0	2,0	4,8	2,9	3,1
Nacionalistas Izquierda	0,8	1,5	0,5	1,5	1,4	0,7	0,6	0,6	0,7	1,2	1,1	0,6
Otros	0,6	0,7	0,7	0,4	0,4	0,5	0,5	1,2	1,1	0,6	0,5	0,7
No Votará	8,1	8,2	7,7	7,3	7,9	5,0	5,5	6,4	5,8	4,6	3,7	6,9
Blanco NS/NC	9,5	10,1	10,6	9,5	10,9	8,7	7,2	8,8	10,2	9,8	6,6	11,0
Total	66,0	64,6	66,4	65,9	62,9	61,1	58,7	60,3	59,8	63,9	60,0	61,9



Cuadro 4.4.6.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Incrementos procedentes de Otros Partidos:	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
PP	5,4	5,7	4,9	5,4	6,5	6,6	7,2	7,6	8,9	7,6	10,1	7,1
CDS	1,0	0,5	0,6	0,3	0,7	1,2	0,7	0,8	0,5	0,2	1,0	0,1
PSOE	3,6	3,3	2,3	4,6	3,0	2,5	3,0	3,8	4,5	3,3	3,7	2,6
IU	3,5	5,2	5,5	4,4	5,9	7,0	7,1	5,8	4,9	5,5	6,0	4,1
Nacionalistas Derecha	1,7	2,1	2,3	1,5	1,4	2,0	2,0	3,0	1,8	3,5	3,5	3,0
Nacionalistas Izquierda	0,7	0,7	0,4	0,3	0,9	0,4	0,7	0,6	1,0	1,3	0,7	0,9
Otros	2,9	3,3	4,1	3,0	2,9	3,6	4,3	2,6	2,8	2,6	3,5	3,5
No Votará	3,9	3,1	5,1	4,2	4,5	3,8	3,9	4,3	2,6	2,0	2,7	4,5
Blanco NS/NC	11,3	11,5	8,4	10,4	11,3	11,8	12,4	11,2	13,2	10,1	8,8	12,3
Total	34,0	35,4	33,6	34,1	37,1	38,9	41,3	39,7	40,2	36,1	40,0	38,1
Pérdidas hacia Otros Partidos:	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
PP	2,3	4,0	2,2	3,2	2,4	2,9	3,0	2,9	2,5	2,5	2,4	1,7
CDS	0,5	0,7	0,3	0,7	1,0	0,7	0,7	1,4	1,0	0,7	0,6	0,5
PSOE	6,6	7,8	8,5	8,4	10,9	10,1	13,4	11,1	13,2	10,7	11,4	11,7
IU	1,6	1,2	1,6	1,1	2,2	1,8	2,5	1,6	1,5	1,4	1,6	2,4
Nacionalistas Derecha	1,8	1,3	1,3	1,1	1,9	2,1	2,1	1,8	1,4	1,8	1,6	1,4
Nacionalistas Izquierda	0,4	0,5	0,2	0,2	0,4	0,5	0,9	0,5	0,4	0,8	1,0	0,2
Otros	0,6	0,8	0,7	0,8	0,6	0,5	0,5	0,8	1,5	1,0	0,7	2,2
No Votará	11,7	12,8	11,9	12,5	10,8	13,4	12,7	13,6	12,7	12,3	12,7	12,0
Blanco NS/NC	8,5	6,3	6,9	6,1	6,9	6,9	5,5	6,0	6,0	4,9	8,0	6,0
Total	34,0	35,4	33,6	34,1	37,1	38,9	41,3	39,7	40,2	36,1	40,0	38,1



Cuadro 4.4.7.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP

	Resultados Reales en 1993	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
PP	26,7%	26,3%	25,6%	26,4%	25,8%	27,6%	27,3%	28,2%	27,0%	29,0%	27,1%	31,0%	30,4%
CDS	1,4	1,0	0,8	0,4	0,7	0,5	1,5	1,4	0,9	0,9	0,2	1,2	0,3
PSOE	29,7	23,4	21,5	21,2	24,7	19,9	19,4	18,7	20,0	19,4	21,1	20,0	19,7
IU	7,4	8,9	10,4	10,1	10,4	10,7	11,4	11,5	10,5	9,1	10,6	10,7	9,3
Nacional.Drcha.	6,8	6,0	6,5	6,3	6,4	5,8	6,0	5,4	6,4	5,7	7,4	7,2	7,7
Nac. Iqda.	1,7	1,5	1,3	1,8	1,7	2,0	1,3	1,4	1,6	1,8	2,1	1,3	2,1
Otros	3,6	3,0	3,0	3,0	2,8	3,1	3,8	3,9	3,0	2,3	3,0	3,8	4,1
Abstención	22,7	29,9	30,9	30,8	27,5	30,4	29,3	29,5	30,6	31,8	26,5	24,8	26,4
Total Electores (30.520.730)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	

5. Utilización de Medios de Comunicación

5.1. ANTECEDENTES

Durante los últimos años, los medios de comunicación han adquirido una relevancia muy especial, contribuyendo a orientar en una u otra dirección la opinión que los españoles manifiestan sobre los acontecimientos políticos, económicos y de interés social que afectan a la población en general.

El debate creciente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, revistas, televisión y radio, para lo cual se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina la lectura de diarios, revistas de información general y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y status socioeconómico familiar (únicos segmentos cuyo IEI supera el nivel 100).
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

En septiembre, el incremento del IEI, que es ahora de 79, ha sido notable, poniendo de relieve que el consumo de medios vuelve a normalizarse, alcanzando incluso un nivel por encima de lo habitual. De hecho, es el segundo nivel más alto en el último año, lo que significaría que la "temperatura" informativa es especialmente elevada, a causa de la inestabilidad política, pues otros factores que también influyen, como la reanudación de la liga de fútbol, se repiten todos los años en septiembre.

En cualquier caso, el IEI por características socioeconómicas sigue siendo inferior al nivel de equilibrio 100 en todos los segmentos, a excepción de los de mayor posición social (121) y más alto status socioeconómico familiar (120).



Cuadro 5.1.1.

**Exposición de los Entrevistados a Medios de Información
e Índice de Exposición a la Información**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Alta-Media	37%	38%	38%	36%	38%	33%	36%	35%	36%	40%	33%	40%
Baja	39	39	42	40	39	41	43	41	41	41	43	42
Ninguna	24	24	19	25	23	26	21	24	23	20	24	19
IEI	74	75	77	71	75	66	72	69	72	80	66	79



Cuadro 5.1.2.

**Índice de Exposición a la Información (IEI), por
Características Socioeconómicas**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total IEI	74	75	77	71	75	66	72	69	72	80	66	79
Edad:												
- 30 años	85	79	76	76	73	74	78	76	80	92	72	82
30-49 años	82	88	85	80	96	68	78	80	79	86	77	99
50-64 años	68	70	82	68	61	65	66	66	72	77	67	69
65 y más años	51	53	57	54	56	54	62	44	45	56	34	51
Posición Social:												
Baja	49	44	50	46	46	39	47	40	45	52	32	45
Media	83	86	87	79	85	76	83	80	83	88	82	98
Alta	121	129	130	123	127	112	118	115	115	136	109	121
Ideología:												
Izquierda	85	78	82	82	83	71	79	70	76	76	70	89
Centro	78	83	78	66	88	75	88	83	74	79	62	81
Derecha	85	101	97	81	83	78	74	93	87	110	75	97
Hábitat:												
Rural	60	51	66	59	57	50	58	63	55	64	51	59
Urbano	69	79	71	69	80	63	78	60	72	81	66	83
Metropolitano	95	91	98	87	83	85	76	92	86	91	78	90
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	114	108	118	111	112	111	114	103	113	113	98	120
Medio	69	73	72	69	71	61	71	67	68	77	56	77
Medio Bajo	60	56	58	51	57	43	51	51	52	61	58	55
Bajo	28	21	41	53	50	36	28	33	39	32	35	58
Clientes:												
Bancos	90	97	87	88	91	76	81	77	88	93	86	94
Cajas	72	73	76	68	75	68	74	70	72	81	65	78

5.2. PRENSA DIARIA

Por las mismas razones expuestas para explicar el fuerte aumento del IEI en septiembre, el porcentaje de lectores de prensa diaria ha aumentado de forma notable para situarse en un 45%, es decir cinco puntos por encima del registrado en julio, con lo que se abre un ciclo de posibles nuevas subidas en este indicador, siempre que la actualidad informativa mantenga el nivel de interés suscitado durante este año.

Todos los segmentos han conocido alzas en sus porcentajes de lectura, siendo una vez más los lectores de posición social alta (77%) los que lo hacen en una mayor proporción.

Los lectores con ideología de derecha (54%) también representan un segmento mayoritario, al superar en cuatro puntos a los de izquierda y en diez puntos a los de ideología de centro.

Analizando los porcentajes de lectura según la publicación, El País reafirma su liderazgo, incrementando incluso en 1,1 puntos su situación de hace un año y quedando en un 6,7 por ciento, mientras que se mantiene el índice de lectores de ABC, situado en un 3,6%, lo que le aleja de El Mundo (4,9%) que también mejora con respecto a septiembre de 1994.

Exceptuando ABC y AS, la práctica totalidad de los periódicos se han beneficiado del regreso de los españoles de sus vacaciones, aumentando sus índices de lectura particulares.

El diario deportivo Marca es, por su parte, el que más se ha beneficiado de la reanudación de la temporada de fútbol, recuperando en 0,9 puntos su porcentaje de lectura para situarse en un 3,9%, por delante de periódicos nacionales y provinciales tan importantes como ABC (3,6%), Diario 16 (1,3%), El Periódico (3%), La Vanguardia (2%) o El Correo (2,6%).

Se ha constatado que el número de periódicos que normalmente conoce porcentajes de lectura iguales o superiores al 0,5% gira en torno a la treintena, siendo de 32 en septiembre.



Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total Lectores Periódicos	44	45	46	41	43	43	42	43	45	47	40	45
Edad:												
-30 años	52	48	49	46	47	51	47	52	55	55	45	51
30-49 años	48	54	49	45	52	44	46	47	52	52	45	54
50-64 años	42	41	48	38	36	41	40	42	42	43	40	40
65 y más años	31	31	32	31	30	30	32	26	24	29	23	27
Posición Social:												
Baja	31	27	28	28	27	26	27	26	26	30	23	25
Media	49	52	53	46	49	49	49	49	53	52	48	54
Alta	71	75	76	68	72	71	70	73	77	80	63	77
Ideología:												
Izquierda	49	48	48	45	46	46	46	42	46	47	41	50
Centro	45	47	46	38	50	46	51	49	52	43	39	44
Derecha	53	61	55	48	49	51	47	59	53	62	48	54
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	66	64	69	62	64	68	66	65	72	70	59	69
Medio	42	44	44	41	41	40	42	42	44	45	36	44
Medio bajo	37	34	34	30	32	29	29	30	30	33	34	31
Bajo	17	14	20	24	30	18	17	20	23	16	22	26
Clientes de:												
Bancos	53	58	52	49	49	47	47	51	55	54	52	54
Cajas	45	45	45	40	44	44	43	43	46	48	39	45

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
El País	5,6	5,4	5,1	5,7	6,2	6,2	6,7	5,0	6,5	6,1	4,9	6,7
ABC	3,6	5,8	4,4	3,1	3,0	3,2	3,6	4,1	4,0	3,6	3,6	3,6
Diario 16	0,9	1,9	1,3	1,1	1,3	1,2	0,5	0,5	0,9	0,8	0,8	1,3
El Mundo	3,7	3,3	3,8	2,8	4,8	4,0	5,2	4,3	4,0	3,9	4,0	4,9
El Periódico	2,4	2,7	2,7	2,4	2,8	3,0	3,4	2,9	2,4	2,6	3,0	3,0
La Vanguardia	2,5	2,8	2,7	2,9	3,3	2,3	2,4	2,2	2,4	3,2	3,0	2,0
Ya	0,8	-	0,6	0,5	-	0,6	-	-	-	-	0,6	0,7
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,1	1,7	2,3	2,6	2,1	2,2	1,7	1,7	1,9	2,8	2,0	2,6
Las Provincias	0,7	1,0	0,5	0,7	0,7	0,7	0,7	0,5	-	-	1,3	0,9
El Faro de Vigo	0,8	-	1,0	1,0	0,5	0,9	0,9	1,3	0,7	0,7	-	0,7
La Voz de Galicia	1,0	2,2	2,0	1,7	1,7	1,9	1,4	2,4	2,5	2,5	2,1	1,7
As	0,6	0,8	0,5	-	-	-	0,5	0,5	-	0,5	0,5	-
Heraldo de Aragón	0,8	0,5	1,4	1,2	0,6	1,2	0,7	1,2	1,3	0,8	1,2	1,1
Levante	1,3	1,8	0,8	0,9	1,4	0,8	1,1	1,0	1,4	0,5	0,7	1,2
Diario Vasco	1,3	1,0	0,7	1,2	0,7	0,7	1,1	1,0	1,0	-	0,7	1,3
El Día	1,0	0,8	0,5	-	0,6	0,6	0,7	-	0,5	1,1	0,7	0,7
Avui	-	-	-	0,7	0,8	-	0,5	0,7	0,6	0,5	-	0,7
La Verdad	1,4	1,0	1,5	0,7	-	1,2	1,1	1,5	1,2	1,6	1,2	1,2
Marca	3,9	3,6	2,5	3,2	3,3	3,5	2,7	3,0	3,2	3,2	3,1	3,9
La Nueva España	0,9	1,1	0,7	0,6	0,7	1,0	1,1	0,9	0,9	1,2	0,7	1,3
Diario Montañés	0,9	-	0,8	0,5	0,7	0,7	-	0,9	0,7	0,7	-	0,8
Deia	0,5	-	0,5	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-
Diario de Navarra	-	-	0,9	0,8	0,7	0,9	0,6	1,0	1,1	-	-	-
Egin	0,5	0,8	-	-	-	-	0,5	-	0,5	0,8	0,5	-
Información	1,1	-	1,3	1,0	-	0,9	0,7	1,5	1,7	0,7	1,0	1,1
Norte de Castilla	-	-	-	0,6	0,6	0,7	0,5	0,8	-	0,5	0,7	-
La Voz de Asturias	-	-	-	-	-	-	0,6	0,8	-	0,9	0,5	-
Alerta	-	0,5	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sur	-	1,2	0,8	0,7	0,6	-	-	1,1	0,8	1,2	-	0,5
Diario de Burgos	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Diario de León	0,5	-	-	-	1,0	-	-	-	0,9	0,5	0,8	0,6
Ultima Hora	0,8	0,7	0,7	0,7	0,5	0,7	-	-	1,0	-	0,5	0,7
El Ideal	0,8	1,1	1,0	0,6	0,6	-	-	-	0,8	0,6	0,5	1,0



Hoy	-	0,6	0,8	-	0,7	0,6	0,7	0,5	0,7	0,6	1,0	-
Diario de Cádiz	0,6	0,5	0,9	0,5	0,8	0,7	0,6	0,8	-	-	0,8	0,9
Progreso	-	0,5	-	0,7	-	-	-	-	0,5	-	0,7	-
La Provincia	-	-	-	-	-	0,7	-	0,6	-	0,8	-	0,6
Córdoba	0,7	-	-	-	0,5	0,6	0,5	-	0,8	-	0,9	0,6
Diario Extremadura	-	-	0,5	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-
Diario Mallorca	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	0,5	-	-
Canarias-7	1,3	0,7	-	-	0,5	-	0,7	0,7	0,7	0,7	-	0,5
El Comercio	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	0,6	-	0,5
El Segre	0,7	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,3
Gaceta Regional	-	0,7	0,6	-	-	0,8	-	-	0,7	0,6	-	-
La Rioja	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-
La Opinión	-	-	-	-	-	-	-	0,5	0,8	-	-	0,7
Sport	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-
Adelanto	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Jerez	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario Avisos	-	0,6	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
El Punt	-	-	-	-	0,5	-	0,7	-	-	-	-	-
Correo Andalucía	-	-	-	-	-	-	0,6	-	0,5	0,5	-	-
Región	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados.
El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. REVISTAS

Una de las observaciones que viene confirmándose todos los meses durante los últimos dos años es la escasa proporción de españoles que leen revistas. El porcentaje general nunca sobrepasa el 28%, siendo igualmente atípico que dicha proporción alcance el 40% en alguno de los segmentos socioeconómicos que conforman la muestra.

En segundo lugar, las revistas en su conjunto son un medio en el que los lectores presentan un perfil más definido y estable, por lo que no es de extrañar que todos los meses pueda comprobarse que los segmentos de la población más afines a este tipo de publicación sean siempre los mismos, es decir:

- Los menores de 30 años (31%)
- Con alta posición social (32%)
- Con un alto status socioeconómico familiar (39%)
- Con un elevado nivel de educación (35%)
- Residentes en áreas metropolitanas (29%).

El aumento generalizado de exposición a la información también procede lógicamente de una mayor lectura de revistas. En septiembre, tanto las revistas del corazón como las de información general se han visto beneficiadas por el retorno de los españoles a su rutina, pero con porcentajes inferiores a los de septiembre de 1994 en casi todos los casos.

Entre las revistas de información general, Tiempo ha sido la más leída (1,4%), por delante de Cambio 16 (0,8%), Epoca y Tribuna. Estas últimas ni siquiera alcanzaron un 0,5% de lectores.

Entre las revistas del "corazón", Hola mantiene el liderazgo, con un 4,5%, por delante de Pronto (3,2%) y Semana (2,9%).

En septiembre, el aumento en el número de lectores ha procedido de la práctica totalidad de las capas de la población, pero han resultado especialmente significativos los incrementos registrados entre los individuos de status socioeconómico alto (+5) e ideología de izquierda (+6), así como entre los de posición social alta (+4) y los residentes en zonas metropolitanas (+4).



Cuadro 5.3.1.

**Porcentaje de Lectores de Revistas la Semana Anterior,
por Características Socioeconómicas**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total lectores de revistas	28	26	26	25	24	26	26	26	26	28	23	25
Edad:												
- 30 años	37	34	36	34	33	37	36	34	34	39	33	31
30-49 años	30	29	31	24	27	28	27	26	28	28	24	29
50-64 años	23	19	18	18	16	18	23	20	21	21	17	20
65 y más años	17	18	14	21	18	14	17	20	14	20	14	14
Posición Social:												
Baja	24	22	22	23	19	20	24	25	22	23	21	21
Media	28	28	28	25	27	29	26	25	25	32	23	27
Alta	41	31	36	30	34	31	37	32	38	30	28	32
Ideología:												
Izquierda	27	24	28	24	26	27	27	25	27	26	21	27
Centro	36	24	25	24	26	26	28	30	28	26	28	26
Derecha	32	37	31	26	26	28	29	28	32	37	25	29
Hábitat:												
Rural	27	18	21	21	21	21	24	25	27	22	21	21
Urbano	27	26	27	24	23	24	25	22	24	27	23	24
Metropolitano	31	34	30	29	30	32	31	33	28	34	25	29
Educación:												
Baja	20	20	18	19	18	17	20	19	18	21	16	19
Media	42	33	38	30	32	35	35	32	34	38	30	31
Alta	42	38	43	43	39	40	40	42	47	37	36	35
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	41	33	37	32	36	35	36	35	46	37	34	39
Medio	28	27	27	26	25	25	27	27	24	30	21	24
Medio bajo	19	19	16	18	16	18	19	18	16	18	18	18
Bajo	8	17	25	15	15	18	14	10	4	6	13	8



Clientes de:

Bancos	35	30	30	31	31	29	32	30	32	33	27	30
Cajas	27	25	27	25	24	25	26	26	26	27	24	24

Cuadro 5.3.2.

Porcentaje de Lectores de Revistas la Semana Anterior (*)

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Pronto	3,9	4,4	4,7	4,1	3,6	3,5	3,9	4,0	3,6	5,0	3,1	3,2
Hola	4,6	4,5	2,6	5,5	3,7	2,6	4,6	5,8	3,8	4,8	3,5	4,5
Interviú	1,2	2,4	1,4	1,3	1,2	1,3	1,5	1,5	1,5	1,4	0,8	1,7
Lecturas	2,5	1,7	1,4	2,5	2,0	2,3	2,6	2,5	2,1	2,4	1,4	2,0
Semana	2,9	2,7	2,1	2,4	3,0	2,2	1,9	1,9	2,6	2,4	2,2	2,9
Tiempo	2,1	1,4	1,8	1,7	1,5	1,6	1,5	1,6	1,3	1,3	0,6	1,2
Cambio 16	-	0,7	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,7	0,8
Indiscreta	0,9	0,6	1,4	0,8	0,6	0,7	0,7	-	-	-	0,6	0,6
Diez Minutos	1,4	1,3	1,7	1,2	1,3	1,1	0,9	1,1	1,2	1,6	1,2	1,4
Epoca	0,6	-	-	-	0,5	-	0,7	0,5	-	-	0,7	-
Muy Interesante	1,5	1,3	2,0	1,4	1,6	1,5	1,8	0,8	1,5	1,2	1,2	1,2
Mía	0,6	1,5	1,1	0,6	1,0	0,8	0,6	0,7	0,6	1,3	1,1	1,3
TV Plus	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
Revistas Profesionales	0,7	0,6	0,9	0,5	0,7	0,6	-	0,7	-	0,5	-	-
Tribuna	0,5	-	-	-	0,5	1,1	0,7	0,7	0,6	0,9	0,6	-
Blanco y Negro	0,6	-	-	-	-	0,6	0,5	0,5	0,9	0,5	-	-
Supertele	0,8	0,9	0,5	0,6	0,5	-	0,7	0,6	0,6	-	-	-
Motociclismo	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-
Clan TV	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-
Fotogramas	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Teleprograma	-	-	-	-	-	-	-	-	0,8	-	0,7	-
Revistas de Ordenadores	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-

(*) Se incluyen sólo las revistas que algún mes han sido mencionadas por más de un 0,5 por ciento de entrevistados.

El símbolo "-" corresponde a las revistas mencionadas por menos del 0,5 por ciento.

5.4. RADIO

Novedades más Relevantes en Septiembre de 1995

A diferencia de lo que ha sucedido en otros medios, como la prensa diaria o la televisión, el incremento de la audiencia de radio ha estado sometido a variaciones mucho más leves con respecto al mes de julio, aunque también ha aumentado. La moderación de este incremento de radioyentes obedecería a que el índice ya era muy alto, con lo que es difícil que pueda aumentar más. A modo de ejemplo, la audiencia en septiembre de 1994 era de un 52%, situándose en estos momentos en un 66%.

Con respecto al mes de julio, se ha observado que la radio ha recuperado sobre todo a los radioyentes de menor edad, los residentes en áreas metropolitanas y los de status socioeconómico alto, que han aumentado en cinco puntos porcentuales los dos primeros y en seis puntos el tercer segmento. Esto no debe extrañar, pues coinciden con los tres grupos de población que, con un mayor grado de probabilidad, podrían haberse beneficiado más de las vacaciones estivales de julio, rompiendo en aquel momento un hábito de consumo de radio que, ahora en septiembre, vuelven a retomar.

Al salir menos por la noche en septiembre, la población ha vuelto a consumir más radio durante este momento del día, con lo que el porcentaje de radioyentes se sitúa en un 27%.

Una vez reanudada la competición liguera de fútbol, también ha aumentado la audiencia de radio durante la madrugada, en concreto 4 puntos porcentuales, que es cuando tienen lugar los resúmenes deportivos en la cadena SER y COPE. Al analizar la audiencia en función de la frecuencia de emisión, se observa que la COPE vuelve a recuperar el liderazgo en radio convencional, aunque la serie de los últimos doce meses viene a confirmar que las diferencias entre la COPE, SER y Onda Cero no suelen ser superiores a los 6 puntos porcentuales, siendo la COPE la que habitualmente obtiene los mejores resultados, en torno al 25% de audiencia, y Onda Cero la que capta menos radioyentes, con porcentajes en torno al 19%, como sucede ahora en septiembre.

En frecuencia modulada, sin embargo, no hay lugar para las dudas en lo que se refiere al liderazgo, al existir dos emisoras del grupo PRISA, Los 40 Principales de la SER (19%) y Cadena Dial (13%) que copan un tercio de toda la audiencia en frecuencia modulada.

En radio convencional, la COPE tiene una audiencia superior al promedio de las emisoras restantes durante la sobremesa, la tarde y la noche, siendo superada por la SER durante la madrugada y la mañana.

Como todos los meses, se ha consultado a los entrevistados sobre los programas de radio concretos que tienen lugar en un período del día, en las 4 principales cadenas de radio. En esta ocasión, se ha preguntado por los de la tarde, confirmándose una vez más que "La Radio de Julia" de Onda Cero (15%) es el que cuenta con un mayor número de seguidores, cosechando porcentajes superiores a los de programas más antiguos como "Directamente Encarna" de la COPE (12%) o "La Ventaja" de Javier Sardá en la SER (10%).

Una vez más, no obstante, se vuelve a confirmar que las fluctuaciones que tienen lugar de un mes a otro pueden repercutir sobre los resultados que caracterizan los grandes rasgos de los hábitos de audiencia de radio a nivel global.

Cuadro 5.4.1.

**Porcentaje de Radioyentes en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas (*)**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total Radioyentes	52	63	64	61	64	64	68	65	65	70	65	66
Edad:												
18-29 años	64	79	75	76	74	82	80	74	82	84	77	82
30-49 años	55	67	66	60	69	66	71	67	68	72	68	69
50-64 años	44	55	60	53	58	50	62	60	57	62	58	54
65 y más años	39	44	51	48	51	55	50	54	46	53	51	52
Posición Social:												
Baja	46	54	55	54	56	58	61	55	56	62	57	56
Media	55	68	69	62	68	67	71	69	71	73	69	72
Alta	63	74	78	76	79	75	76	78	75	82	77	75
Ideología:												
Izquierda	58	67	71	63	67	65	68	68	69	72	66	68
Centro	50	64	62	63	68	68	70	67	68	72	68	66
Derecha	57	71	68	60	69	67	69	65	65	71	67	74
Hábitat:												
Rural	49	50	59	60	62	56	60	62	59	64	58	58
Urbano	54	67	62	60	66	65	70	64	66	73	69	67
Metropolitano	53	69	73	62	64	72	70	70	70	70	66	71
Educación:												
Baja	44	54	55	51	56	54	60	56	56	61	56	56
Media	64	76	76	74	77	76	78	76	78	82	78	77
Alta	73	80	81	77	78	83	84	80	84	82	79	81
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	67	77	80	75	79	78	80	78	78	80	76	82
Medio	52	64	64	63	65	65	70	65	66	70	67	67



Medio Bajo	44	49	53	47	55	54	55	56	56	62	53	53
Bajo	37	56	58	44	30	45	45	54	39	52	48	53
Cientes:												
Bancos	59	67	71	64	72	70	69	67	71	68	72	73
Cajas	51	63	64	60	65	65	69	64	65	69	66	65

* Al valorar las variaciones en estas series temporales debe tenerse en cuenta que, desde X/94, se han modificado estas preguntas, según se explica en el texto.

Cuadro 5.4.2.

Porcentaje de Radioyentes en el día de Ayer en diferentes Bloques Horarios. (*)

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Mañana (7 a 14 h.)	64%	70%	70%	69%	70%	75%	73%	74%	68%	69%	71%	70%
Sobremesa (14 a 18 h.)	23	22	24	22	22	25	22	22	22	23	24	23
Tarde (18 a 21 h.)	26	30	31	28	28	28	32	30	32	30	30	30
Noche (21 a 24 h.)	18	24	24	25	28	25	24	26	24	26	19	27
Madrugada (+ 24 h.)	10	9	9	8	9	11	9	9	13	8	8	12
NS/NC	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2
Total radioyentes	(634)	(766)	(779)	(733)	(783)	(780)	(824)	(788)	(792)	(849)	(790)	(803)



Cuadro 5.4.3.

**Emisoras más Escuchadas de Radio Convencional y Radio Música
el Día Anterior a la Entrevista (*)**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Radio Convencional:												
Radio Nacional 1	8%	18%	17%	18%	19%	19%	16%	19%	18%	15%	19%	19%
Cadena SER	18	22	22	22	25	26	26	22	22	25	27	25
Radio Popular (COPE)	16	29	23	27	28	26	33	27	23	22	23	26
Radio 5 Todo Noticias	4	4	5	4	5	5	4	5	5	6	6	5
Onda Cero	17	20	18	15	18	18	19	20	18	18	19	19
Cadena Ibérica	-	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1
Radio Intercontinental	-	-	1	1	*	1	1	1	*	1	*	*
Otras	1	7	7	9	9	5	7	8	8	12	9	10
Ninguna	57	24	28	24	23	24	22	25	25	24	22	21
NS/NC	1	*	1	1	1	*	*	*	1	1	1	2
Frecuencia Modulada:												
40 Principales	17%	20%	18%	21%	19%	19%	20%	18%	19%	20%	21%	19%
Cadena 100 (COPE)	11	5	8	7	6	6	8	6	6	6	8	7
Sinfo Radio (Antena 3)	4	3	4	2	2	4	2	2	3	2	2	2
M-80	4	6	7	4	4	6	6	4	3	5	6	7
Top 40 (Radio España)	3	2	1	1	3	3	2	2	1	3	3	3
Onda Cero Música	-	6	7	6	7	5	6	4	6	6	8	6
Cadena Dial	-	16	14	13	11	13	13	14	13	15	13	13
Otras	14	9	11	9	10	13	12	10	15	12	11	13
Ninguna	30	43	42	44	48	45	48	48	42	45	43	43
NS/NC	1	1	1	2	2	1	1	1	3	2	3	2
Total Radio Oyentes	(634)	(766)	(779)	(733)	(783)	(780)	(824)	(788)	(792)	(849)	(790)	(803)

* Al valorar las variaciones en estas series temporales debe tenerse en cuenta que, desde X/94, se han modificado estas preguntas, según se explica en el texto.



Cuadro 5.4.4.

Audiencia de emisoras de Radio en diferentes bloques horarios (*)

SEPTIEMBRE 1995	Total aud. Radio	Mañana	Sobre- mesa	Tarde	Noche	Madru- gada
TOTAL	(803)	(563)	(181)	(243)	(217)	(93)
Emisoras de Radio Convencional:						
Cadena SER	24%	25%	22%	19%	28%	36%
Cadena COPE	21	20	23	21	32	29
Onda Cero	16	18	20	17	14	17
Radio Nacional Españ	15	15	12	16	12	14
Radio 5 Todo Noticia	3	3	4	3	5	1
Cadena Ibérica	1	1	1	1	2	1
R. Intercontinental	-	-	-	-	-	-
Otras Radio Convenc.	9	9	12	11	13	10
Emisoras de Radio Música:						
Cadena Dial	11%	12%	12%	13%	12%	9%
40 Principales	17	15	20	23	16	15
Top 40	2	2	3	4	2	1
Cadena 100	5	5	5	3	7	4
Onda Cero Música	4	4	2	4	2	5
Sinfo Radio (A3)	2	1	1	2	2	3
M-80	5	6	3	8	5	8
Otras Radio Música	12	13	16	15	9	7

(*) Al valorar las variaciones en estas series temporales debe tenerse en cuenta que, desde X/94, se han modificado estas preguntas, según se explica en el texto.



Cuadro 5.4.5.

**Perfil de los Radio-Oyentes Habituales de Emisoras de Radio Convencional
y Radio Música. (*)**

SEPTIEMBRE 1995	TOTAL MUESTRA	Total Audiencia Radio	Audiencia Radio Convenc.	Audiencia Radio Música
TOTAL	(1217)	(803)	(615)	(426)
Edad:				
18 a 29 años	26%	33%	27%	48%
30 a 49 años	34	35	34	39
50 a 64 años	22	18	21	9
65 y más años	18	14	18	4
Posición Social:				
Baja	41%	35%	34%	32%
Media	45	49	50	50
Alta	14	16	17	17
Ideología:				
Izquierda	38%	39%	38%	40%
Centro	18	18	20	18
Derecha	16	17	17	16
Status Socioeconómico:				
Alto, Medio alto	20%	24%	25%	28%
Medio	52	53	50	55
Medio Bajo	26	21	22	15
Bajo	3	2	3	2
Clientes de:				
Bancos	27%	29%	32%	29%
Cajas	65	65	66	61

(*) Al valorar las variaciones en estas series temporales debe tenerse en cuenta que, desde X/94, se han modificado estas preguntas, según se explica en el texto.



Cuadro 5.4.6.

**Audiencia de Programas de Radio.
(En Porcentajes)**

	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
TOTAL	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)
- "Primera Hora" de Antonio Herrero (COPE).....	15	-	-	15	-	-	14	-	-	9	-
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO).....	23	-	-	21	-	-	20	-	-	21	-
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER).....	18	-	-	19	-	-	15	-	-	18	-
- "Los Desayunos" de Radio 1 (RNE).....	10	-	-	14	-	-	12	-	-	14	-
- "La Ventana", de Javier Sardá (SER) ..	-	7	-	-	9	-	-	13	-	-	10
- "La Radio de Julia", de Julia Otero (Onda Cero).....	-	11	-	-	14	-	-	17	-	-	15
- "Directamente Encarna", de Encarna Sánchez (COPE).....	-	11	-	-	11	-	-	12	-	-	12
- "Edición de tarde", de Antonio San José (RNE).....	-	3	-	-	5	-	-	5	-	-	6
- "El Ojo Crítico", de Lola Vega (RN1).....	-	-	4	-	-	2	-	-	5	-	-
- "24 Horas", de Angela Nuñez (RN1).....	-	-	4	-	-	4	-	-	5	-	-
- "La Brújula", de Ernesto Sáenz de Buruaga (ONDA CERO) ..	-	-	5	-	-	9	-	-	10	-	-
- "La Linterna", de Luis Herrero (COPE).....	-	-	14	-	-	16	-	-	13	-	-
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER).....	-	-	11	-	-	11	-	-	13	-	-



Cuadro 5.4.7.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

SEPTIEMBRE 1995	Total	PRIMERA HORA			PROTAGONISTAS			HOY POR HOY			LOS DESAYUNOS DE RADIO 1		
		Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc
TOTAL	(1217)	(124)	(1089)	(4)	(183)	(1030)	(4)	(146)	(1068)	(3)	(69)	(1143)	(5)
Edad:													
18 a 29 años	26%	31%	25%	25%	28%	26%	25%	21%	27%	-%	19%	27%	20%
30 a 49 años	34	40	33	-	37	34	-	32	34	-	34	34	20
50 a 64 años	22	16	22	25	19	22	25	27	21	33	30	21	20
65 y más años	18	13	19	50	16	19	50	19	18	67	17	18	40
Posición Social:													
Baja	41%	29%	43%	75%	32%	43%	75%	46%	41%	67%	38%	42%	60%
Media	45	45	45	25	51	44	25	40	46	33	43	45	40
Alta	14	26	12	-	17	13	-	13	14	-	19	13	-
Ideología:													
Izquierda	38%	48%	37%	50%	41%	37%	50%	34%	38%	33%	33%	38%	40%
Centro	18	20	18	25	22	18	25	16	19	33	20	18	20
Derecha	16	14	16	-	14	16	-	23	15	-	16	16	-
Status Socioeconómico:													
Alto, Medio alto	20%	35%	18%	-%	32%	17%	-%	15%	20%	-%	23%	19%	-%
Medio	52	46	53	25	45	53	25	55	51	-	43	52	20
Medio Bajo	26	17	26	50	22	26	50	27	25	67	29	25	60
Bajo	3	2	3	25	1	3	25	3	3	33	4	3	20
Cientes de:													
Bancos	27%	31%	26%	25%	30%	26%	25%	32%	26%	33%	30%	26%	20%
Cajas	65	65	65	75	65	65	75	61	66	67	70	65	80
Exposición a Información:													
Alta	40%	57%	38%	-%	50%	38%	-%	43%	39%	-%	62%	38%	-%
Baja	42	34	43	100	38	42	100	42	42	100	27	42	100
Ninguna	19	9	20	-	12	20	-	16	19	-	10	19	-



Cuadro 5.4.8.

**Programas de Radio que ha escuchado más recientemente,
por Emisoras de Radio Escuchadas.**

SEPTIEMBRE 1995	Total aud. Radio	PRIMERA HORA			PROTAGONISTAS			HOY POR HOY			LOS DESAYUNOS DE RADIO 1		
		Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc
TOTAL	(803)	(118)	(683)	(2)	(168)	(633)	(2)	(133)	(669)	(1)	(69)	(732)	(2)
Emisoras de Radio Convencional:													
Cadena SER	24%	53%	19%	-%	27%	24%	-%	24%	24%	-%	33%	24%	-%
Cadena COPE	21	18	22	-	15	23	-	44	17	-	17	21	-
Onda Cero	16	14	16	-	38	10	-	17	16	-	19	16	-
Radio Nacional Españ	15	14	15	-	13	15	-	11	16	-	39	13	-
Radio 5 Todo Noticia	3	4	3	-	5	3	-	8	2	-	6	3	-
Cadena Ibérica	1	3	1	-	1	1	-	2	1	-	-	1	-
R. Intercontinental	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otras Radio Convenc.	9	7	10	-	8	10	-	8	10	-	4	10	-
Emisoras de Radio Música:													
Cadena Dial	11%	7%	11%	49%	11%	10%	49%	13%	10%	-%	6%	11%	49%
40 Principales	17	17	17	-	17	17	-	14	18	-	13	17	-
Top 40	2	2	2	-	1	2	-	2	2	-	-	2	-
Cadena 100	5	4	5	-	5	5	-	4	5	-	1	5	-
Onda Cero Música	4	4	4	-	6	3	-	3	4	-	3	4	-
Sinfo Radio (A3)	2	3	1	-	1	2	-	-	2	-	-	2	-
M-80	5	9	5	-	4	5	-	2	6	-	10	5	-
Otras Radio Música	12	8	12	-	8	12	-	9	12	-	10	12	-

5.5. TELEVISION

Novedades más Relevantes de este mes de Septiembre de 1995

La novedad más importante de este mes, en lo que a audiencia de medios de comunicación se refiere, es la fuerte captación de seguidores obtenida por la televisión en general, que ha alcanzado una cuota del 88%, igualando el número más elevado durante el último año y que tuvo lugar en marzo.

Es importante puntualizar que aún es pronto para establecer una relación entre este auge y los cambios introducidos en la programación de las distintas cadenas. No obstante, tampoco debe descartarse que dichos cambios hayan beneficiado, aunque sea de forma poco significativa, a dichas cadenas, lo que explicaría que los resultados obtenidos por cada una de ellas sea especialmente superior al habitual.

En concreto, y por comparación con el pasado mes de julio, Telecinco ha ganado siete puntos porcentuales, por seis de Antena 3TV, cuatro de TVE-1 y tres de La 2, sin menospreciar los cuatro puntos recuperados por las autonómicas.

Canal Plus, por su parte, además de consolidar su minoritaria proporción de seguidores, ha conseguido incrementarla poco a poco durante el último año hasta disfrutar actualmente de un 6%.

En consecuencia, TVE-1 mantiene, con un 53%, su liderazgo, pero a tan sólo tres puntos de Antena 3TV, mientras que Telecinco consigue superar por primera vez la barrera del 30% en los dos últimos años, situándose en un 33%.

Las Comunidades Autónomas de Cataluña (93%) y País Vasco (91%) son las que cuentan con proporciones más elevadas de televidentes a nivel global, siendo País Vasco y Galicia las que proporcionan a TVE-1 sus índices más importantes de seguidores y el liderazgo en las mismas. Por su parte, Andalucía, Madrid y la Comunidad Valenciana son las que otorgan a Antena 3TV, no sólo el liderazgo, sino también los índices de audiencia más altos de esta cadena, en comparación con los que recibe en otras áreas geográficas.

Cataluña sigue siendo dominada por su canal autonómico TV3, que concentra un 54% de seguidores.

Una pauta detectada al analizar las audiencias de los distintos canales por zonas geográficas indica que, cuando una de ellas consigue un mínimo de un 50% de seguidores, también suele disfrutar del liderazgo televisivo en dicha zona, excepto en la Comunidad Valenciana donde, al ser menor la audiencia total de televisión, suele bastar con un mínimo de un 40% de audiencia para ser líder.

La distribución general de la audiencia por franjas horarias indica, como era de suponer, que la captación de nuevos televidentes se ha producido durante el período de "prime time", es decir la noche, cuyo índice aumenta en seis puntos porcentuales con respecto a julio y se sitúa en un 82%.

El hecho de que TVE-1 sea la que cuenta con más seguidores durante las franjas más importantes, es decir la noche, la tarde y la sobremesa, explica su liderazgo a nivel global, mientras que Antena 3TV es la cadena más vista durante las franjas que cuentan con proporciones más bajas de televidentes, es decir la mañana y la madrugada.

Todas las cifras mostradas hasta el momento apuntan que, aunque TVE-1 ha mantenido su liderazgo durante el último año, siempre lo ha visto peligrar en beneficio de Antena 3TV cuando la audiencia total de televisión ha aumentado.

Así, en julio, cuando la audiencia global fue la más baja del año, con un 82% de seguidores, la diferencia de TVE-1 con respecto a Antena 3TV fue de 5 puntos, mientras que ahora en que alcanza el 88% se reduce a tan sólo tres puntos.

Analizando los resultados sobre audiencia de boletines informativos, esta constatación se hace mucho más palpable. Así, hace un año, ésta suponía un total de 63% y TVE-1 superaba a Antena 3TV en 12 puntos porcentuales. Sin embargo, ahora la audiencia de informativos es la más alta del año y TVE-1 aventaja a Antena 3TV en tan sólo cuatro puntos porcentuales. Además, comparando la cifra de audiencia total de televisión (88%) con la de boletines informativos (71%) se explica la importancia que adquieren estos espacios entre quienes intentan liderar este medio.

Telecinco, sin embargo, pese a los esfuerzos realizados durante todo el año por reforzar sus informativos, no consigue mejorar su índice de audiencia, que queda fijado en un 10%.

Por comunidades autónomas, es curioso observar que la cadena de televisión que lidera cada zona geográfica lo hace con gran diferencia sobre los demás. Así, en Madrid, Antena 3TV es líder absoluto, con un 37% y siete puntos de diferencia con respecto a TVE-1. En la Comunidad Valenciana, obtiene un 29% y aventaja en 13 puntos a TVE-1.

En el polo opuesto, TVE-1 es líder de audiencia con sus boletines informativos en el País Vasco, con un 34% y 6 puntos por delante de ETB, y en Galicia, con un 36% y 11 puntos sobre Antena 3TV.

En Cataluña, TV3 sigue acaparando las proporciones más importantes de seguidores de espacios informativos, con un 38% y 7 puntos de diferencia por delante de TVE-1.

Estos datos vendrían a significar que la obtención de una audiencia media de un 34% viene a asegurar el liderazgo en cada comunidad autónoma, excepto en la Comunidad Valenciana, donde el escaso seguimiento de boletines informativos hace que la obtención de un 30% sea más que suficiente para ser líder.

Centrándonos en los boletines informativos de la noche, que son los que acaparan, en cifras absolutas y relativas, la audiencia de informativos más elevada, se constata que Antena 3 Noticias, con Pedro Piqueras y María Rey, tiene un porcentaje de seguidores del 52%, siete puntos por delante del conducido por Elena Sánchez y Ramón Pellicer, que es de un 45%. Esta cuarta consulta confirma además la estabilidad que caracteriza a la audiencia de Luis Mariñas, en Telecinco, que mantiene un 33% de seguidores, confirmando la clara pugna que tiene lugar entre las tres cadenas, sin menospreciar el 28% de seguidores de informativos a través de los canales autonómicos.

Pautas Estables en la Audiencia de Televisión

Las novedades que se observan cada mes, como en esta ocasión, no impiden que se repitan ciertos comportamientos de la audiencia ante la televisión. Así, se constata que una de las pautas invariables es la del período del día, por lo que la noche (82%) y la sobremesa (56%) siguen siendo los momentos que cuentan con más televidentes, mientras que la madrugada (6%) y la mañana (6%) suelen tener los porcentajes más bajos. De la misma forma, se ha constatado que TVE-1 suele tener más seguidores que los otros canales durante la mañana y la sobremesa,

mientras que en la tarde, la noche y la madrugada, el liderazgo varía de un mes a otro, dadas las escasas diferencias que separan la audiencia de TVE-1 y de Antena 3TV.

Los canales autonómicos gozan de mayores porcentajes de participación en la mañana y en la sobremesa o durante la tarde.

Otro de los aspectos que parecen estables, según los resultados de los últimos sondeos, es el del perfil socioeconómico de los televidentes de cada canal. Así, entre los seguidores de TVE-1 suele existir un sobrepeso, en comparación con la audiencia total, entre los de mayor edad, con ideología de izquierda, de posición social baja y con status socioeconómico medio bajo.

Por el contrario, la audiencia de los canales privados manifiesta sobrepesos entre los más jóvenes, con ideología de derecha y con un status socioeconómico medio y alto.

La audiencia de boletines informativos se sitúa normalmente entre un 60% y un 70%. Por canales, TVE-1 suele contar con un tercio de la audiencia de informativos y Antena 3TV con una quinta parte, mientras que Telecinco no supera normalmente el 8%, es decir un índice inferior al cosechado por los canales autonómicos, que oscila normalmente entre un 12% y un 14%.



Cuadro 5.5.1.

Audiencia de TV el día de Ayer, en Distintos Canales

Canales	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
TVE-1	51%	49%	50%	51%	51%	50%	50%	46%	45%	47%	49%	53%
La 2	18	15	17	18	16	21	16	15	16	18	15	18
Canal Plus	4	5	4	5	4	6	4	5	5	5	5	6
Antena 3	43	46	47	44	47	46	47	48	44	43	44	50
Telecinco	25	25	31	25	31	29	31	28	27	27	26	33
Vía Satélite	*	1	1	1	*	1	*	1	1	1	1	1
Canales Autonómicos	25	22	24	23	28	26	26	24	25	25	23	27
Ninguno/no vio	16	15	13	16	12	14	12	15	16	14	16	11
NS/NC	1	1	*	*	1	1	*	1	1	1	1	1
Total Audiencia												
T.V.	84%	84%	87%	84%	87%	86%	88%	84%	83%	85%	82%	88%



Cuadro 5.5.2.

**Audiencia de TV el día de Ayer, en distintas
Comunidades Autónomas con Canales Propios.**

SEPTIEMBRE 1995	Total	Cataluña	País Vasco	Galicia	Andalucía	Madrid	Comunidad Valencia
TOTAL	(1217)	(191)	(65)	(84)	(218)	(156)	(123)
CANALES							
TVE 1	53%	48%	57%	59%	48%	51%	33%
La 2	18	14	25	23	17	17	12
Canales Autonómicos	27	54	43	30	29	29	28
Canal Plus	6	5	9	4	3	11	9
Antena 3	50	35	49	49	50	54	42
Telecinco	33	22	29	26	41	29	32
Via Satélite	1	1	-	-	1	-	2
Ninguno, no vió	11	6	9	8	14	15	16
NS/NC	1	1	-	1	*	-	-
Total Audiencia	88%	93%	91%	90%	84%	85%	84%



Cuadro 5.5.3.

Audiencia de Televisión en diferentes bloques horarios

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Mañana (7 a 14 h.)	5%	5%	6%	8%	6%	7%	6%	6%	3%	6%	6%	6%
Sobremesa (14 a 18 h.)	50	49	49	48	55	52	52	50	46	50	56	54
Tarde (18 a 21 h.)	38	40	44	46	43	43	42	41	41	44	38	42
Noche (21 a 24 h.)	76	80	80	78	82	82	77	81	82	78	76	82
Madrugada (+ 24 h.)	6	6	7	7	7	7	5	6	8	8	5	6
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1
Total: Televidentes	(1.017)	(1.019)	(1.047)	(1.014)	(1.061)	(1.036)	(1.066)	(1.018)	(1.002)	(1.035)	(993)	(1.067)



Cuadro 5.5.4.

Audiencia de Canales de Televisión en diferentes bloques horarios.

SEPTIEMBRE 1995	Total Audiencia	Mañana	Sobre- mesa	Tarde	Noche	Madru- gada
TOTAL	(1067)	(63)	(572)	(445)	(876)	(60)
CANALES						
TVE 1	60%	70%	69%	66%	62%	58%
La 2	21	29	25	25	21	27
Canales Autonómicos	30	32	35	28	32	33
Canal Plus	6	6	6	8	7	10
Antena 3	57	71	59	63	59	80
Telecinco	37	54	37	42	40	57
Via Satélite	1	-	1	1	1	-
Ninguno, no vió	*	-	-	-	*	-
NS/NC	-	-	-	-	-	-
Total Audiencia	100%	100%	100%	100%	100%	100%



Cuadro 5.5.5.

**Perfil Socioeconómico de los Televidentes en el día de Ayer
de TVE-1, La 2, Canales Autonómicos y Canales Privados.**

SEPTIEMBRE 1995	Total Muestra	TVE 1	La 2	Canales Autonómicos	Canales Privados
TOTAL	(1217)	(641)	(221)	(323)	(779)
Edad:					
18 a 29 años	26%	25%	26%	26%	28%
30 a 49 años	34	29	37	36	35
50 a 64 años	22	23	19	22	21
65 y más años	18	22	18	16	16
Posición Social:					
Baja	41%	46%	36%	37%	41%
Media	45	42	46	47	46
Alta	14	12	17	16	13
Ideología:					
Izquierda	38%	41%	46%	40%	37%
Centro	18	17	18	24	18
Derecha	16	14	13	12	17
Status Socioeconómico:					
Alto, Medio alto	20%	16%	22%	21%	20%
Medio	52	52	53	54	53
Medio Bajo	26	29	22	24	25
Bajo	3	3	3	2	3
Clientes de:					
Bancos	27%	24%	30%	23%	28%
Cajas	65	66	60	69	65



Cuadro 5.5.6.

**Audiencia de los Programas de Noticias o Boletines
Informativos en el día de ayer en diferentes
Canales Televisivos**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
TVE 1	34%	33%	35%	33%	34%	30%	31%	28%	31%	29%	31%	32%
La 2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2
Canal Plus	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
Antena 3	22	22	23	22	23	21	26	25	26	26	24	28
Telecinco	7	7	8	8	10	10	11	8	8	10	9	10
Vía Satélite	-	*	*	*	*	*	*	-	*	*	*	*
Canales Autonó- micos	11	14	14	13	16	14	14	12	13	15	14	16
Ninguno	36	34	30	34	31	38	31	36	35	29	33	28
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Total Audiencia Informativos	63%	65%	70%	65%	68%	61%	68%	63%	63%	70%	65%	71%



Cuadro 5.5.7.

**Audiencia de Boletines Informativos en distintas
Comunidades Autónomas.**

SEPTIEMBRE 1995	Total	Cataluña	País Vasco	Galicia	Andalucía	Madrid	Comunidad Valencia
TOTAL	(1217)	(191)	(65)	(84)	(218)	(156)	(123)
CANALES							
TVE 1	32%	31%	34%	36%	28%	30%	16%
La 2	2	2	3	6	1	1	-
Canales Autonómicos	16	38	28	18	14	17	12
Canal Plus	2	2	5	1	1	7	1
Antena 3	28	18	26	25	27	37	29
Telecinco	10	7	11	6	11	10	13
Via Satélite	*	1	-	-	-	-	-
Ninguno, no vió	28	16	25	30	34	29	39
NS/NC	1	1	-	1	1	1	-



Cuadro 5.5.8.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión.
(En Porcentajes)**

	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
TOTAL	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)
- NOTICIAS 1ª EDICION con Carmen Tomás (TELE 5).....	21	-	-	28	-	-	27	-	-	25	-
- ANTENA 3 NOTICIAS con Olga Viza y José A. Gavira.....	42	-	-	44	-	-	47	-	-	46	-
- TELEDIARIO 1ª EDICION con Ana Blanco y Matías Prats (TVE 1).....	50	-	-	52	-	-	49	-	-	49	-
- ANTENA 3 NOTICIAS con Pedro Piqueras y María Rey.....	-	50	-	-	49	-	-	51	-	-	52
- LAS NOTICIAS 2ª EDICION con Luis Mariñas (Tele 5).....	-	33	-	-	32	-	-	31	-	-	33
- TELEDIARIO 2ª EDICION con Elena Sánchez y Ramón Pellicer (TVE1)	-	45	-	-	49	-	-	48	-	-	45
- LAS NOTICIAS de la noche del Canal Autonómico.....	-	44	-	-	36	-	-	31	-	-	28
- MESA DE REDACCION, con Fernando Onega (TELE 5).....	-	-	20	-	-	17	-	-	18	-	-
- ANTENA 3 NOTICIAS con José Mª Carrascal.....	-	-	41	-	-	37	-	-	35	-	-
- TELEDIARIO 3ª EDICION, con Pedro Altares y Montserrat Balcegó.....	-	-	20	-	-	16	-	-	20	-	-
- LAS NOTICIAS de la Madrugada del Canal Autonómico.....	-	-	11	-	-	8	-	-	12	-	-



Cuadro 5.5.9.

Perfil de los Televidentes de los Sigüientes Programas Informativos de Televisión.

SEPTIEMBRE 1995	Total	ANTENA 3 NOTICIAS			NOTICIAS 2ª EDICION			TELEDIARIO 2ª EDICION			NOTICIAS NOCHE CANAL AUTONOMICO		
		Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc
TOTAL	(1217)	(636)	(578)	(3)	(397)	(816)	(4)	(553)	(659)	(5)	(342)	(866)	(9)
Edad:													
18 a 29 años	26%	29%	23%	-%	23%	28%	-%	22%	30%	-%	27%	26%	-%
30 a 49 años	34	38	29	67	36	33	50	34	34	60	37	33	56
50 a 64 años	22	19	24	-	23	21	-	22	22	-	19	23	11
65 y más años	18	14	23	33	18	18	50	23	14	40	17	19	33
Posición Social:													
Baja	41%	37%	47%	33%	41%	42%	50%	43%	40%	40%	38%	43%	22%
Media	45	48	41	33	45	45	25	45	45	40	46	44	55
Alta	14	15	12	34	14	13	26	12	15	20	16	13	22
Ideología:													
Izquierda	38%	38%	38%	-%	37%	38%	-%	43%	34%	20%	40%	37%	22%
Centro	18	17	19	100	18	18	100	16	20	40	26	15	33
Derecha	16	19	12	-	18	15	-	15	16	20	12	17	11
Status Socioeconómico:													
Alto, Medio alto	20%	23%	16%	33%	22%	18%	25%	18%	21%	40%	21%	19%	22%
Medio	52	53	50	34	50	53	50	51	52	40	53	51	45
Medio Bajo	26	21	31	-	24	26	-	27	24	20	23	26	34
Bajo	3	3	3	33	4	3	25	4	3	-	3	3	-
Clientes de:													
Bancos	27%	30%	23%	33%	28%	26%	25%	27%	27%	-%	25%	27%	22%
Cajas	65	64	67	33	63	67	50	65	66	60	69	64	55



Exposición a Información:

Alta	40%	45%	34%	33%	44%	37%	50%	40%	39%	59%	47%	36%	44%
Baja	42	43	40	67	43	41	50	46	39	41	40	43	33
Ninguna	19	12	26	-	13	21	-	14	22	-	12	21	22

Cuadro 5.5.10.

**Programas Informativos de Televisión que ha visto más recientemente,
por Audiencia de Televisión.**

SEPTIEMBRE 1995	Total	ANTENA 3 NOTICIAS			NOTICIAS 2ª EDICION			TELEDIARIO 2ª EDICION			NOTICIAS NOCHE CANAL AUTONOMICO		
		Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc
TOTAL	(1217)	(636)	(578)	(3)	(397)	(816)	(4)	(553)	(659)	(5)	(342)	(866)	(9)
AUDIENCIA DE TELEVISION													
TVE 1	52%	49%	55%	33%	51%	52%	50%	68%	38%	40%	44%	55%	44%
La 2	14	13	14	67	17	12	75	17	11	60	12	14	44
Canales Autonómicos	24	20	29	33	18	27	25	22	26	40	54	12	22
Canal Plus	5	5	5	-	3	6	-	5	5	-	5	5	-
Antena 3	48	65	30	34	53	46	50	45	51	80	42	51	56
Telecinco	28	31	25	67	48	19	50	27	30	20	21	31	22
Via Satélite	*	*	1	-	1	*	-	*	*	-	*	*	-

5.6. LOS COMUNICADORES

Desde hace ya varios años, ASEP mide la imagen de cinco comunicadores sociales cada mes, a través del grado de conocimiento que se tiene del mismo, de la valoración media general que recibe, y de la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media, es decir, la imagen más o menos controvertida del comunicador en cuestión. En otros lugares de este Informe se ha explicado ya cómo se han medido cada una de estas tres dimensiones.

Los comunicadores sobre los que se ha consultado en julio son Paco Lobatón, María Escario, Elisenda Roca, Tate Montoya y Lourdes Suárez.

Paco Lobatón no ha variado ni de programa (Quién sabe dónde, en TVE-1) ni de imagen con respecto a hace un año, por lo que sigue disfrutando de un conocimiento prácticamente total en España (95%), resultando además poco polémico (39% de discrepancia) y bien valorado (7,1 puntos).

María Escario, sin embargo, ha ido perdiendo conocimiento desde que se incorporó a las noticias del fin de semana en TVE-1, por lo que su índice se sitúa cuatro puntos porcentuales por debajo, con un global del 52%. Su valoración media (6,4 puntos) y la escasa controversia que genera (34%), sin embargo, no han variado. Elisenda Roca se hizo popular en La 2 con el programa Cifras y Letras, lo que le ha reportado un conocimiento medio del 61%. Además, su valoración es aceptable (6,5 puntos), lo que estaría en línea con la buena crítica del programa que conduce. Su dispersión opinática también es baja (38%).

Tate Montoya, presentador de Su Media Naranja, en Telecinco, no ha tenido la misma suerte que su predecesor Jesús Puente pues, aunque su conocimiento es de tipo medio (66%), su valoración apenas supera el aprobado (5 puntos), generando además alguna controversia entre los entrevistados (58%).

Finalmente, la nueva presentadora de televisión Lourdes Suárez cuenta con un bajo porcentaje de conocimiento, acorde con el escaso tiempo que lleva en este medio (32%), aunque su valoración es buena (5,7 puntos) y la controversia que genera es de tipo medio (43%).

Un análisis más detallado se muestra en los Cuadros 5.6.5. a 5.6.7., y en ellos se combinan las tres dimensiones de imagen de dos en dos, para todos los comunicadores sociales propuestos en los últimos once meses. Se pueden hacer las siguientes afirmaciones:

- a) Matías Prats, Emilio Aragón, Rosa M^a Mateo, Mercedes Milá, Iñaki Gabilondo, Luis Mariñas, Paco Lobatón, Constantino Romero, Jose M^a Carrascal y Luis del Olmo son los comunicadores más conocidos y mejor valorados. Carmen Sevilla, Lola Flores, Ana Obregón, Encarna Sánchez, Concha Velasco, José Luis Coll, Chiquito de la Calzada, Myriam Díaz Aroca y Julián Lago, aunque muy conocidos, son poco valorados.
- b) Los comunicadores más conocidos, aunque con un grado de controversia mediano, son, entre otros, José Luis Coll, Joaquín Prat, José M^a García, Jesús Hermida, Isabel Gemio, Cela, Concha Velasco, María Teresa Campos, Jesús Puente, Pedro Ruiz, Raffaella Carrá, Nieves Herrero y Ana Obregón. Matías Prats, Emilio Aragón, Julia Otero, Rosa M^a Mateo, Mercedes Milá, Pepe Navarro, Iñaki Gabilondo, Luis Mariñas, Paco Lobatón, Luis del Olmo y Constantino Romero son muy conocidos y muy poco controvertidos.
- c) Finalmente, Casamayor, Francisco Umbral, Ana Obregón, Concha Velasco y José Luis Coll, son poco valorados y además tienen una imagen controvertida media. Carmen Sevilla, Myriam Díaz Aroca, Lola Flores, Julián Lago y Chiquito de la Calzada son muy poco valorados y muy controvertidos.

Al analizar, por diferentes segmentos sociales, tanto a los que opinan como a los que valoran a cada uno de los cinco comunicadores por los que se ha preguntado en este sondeo, las conclusiones más sobresalientes serían, en líneas generales, las siguientes:

- El conocimiento de los diferentes comunicadores suele ser mayor cuanto más baja es la edad del entrevistado.
- La posición social y el status socioeconómico suelen presentar una pauta clara de relación, en el sentido que cuanto más altos son el status socioeconómico y la posición social, más se opina respecto a los cinco comunicadores propuestos.
- La ideología no suele presentar una pauta concreta, como era lógico esperar.
- Y, lógicamente también, cuanto más alta es la exposición a la información mayor es el grado de opinión respecto a los comunicadores.

Respecto a las valoraciones que reciben cada uno de los comunicadores sociales, por diferentes segmentos de población, podemos deducir lo siguiente:

- Como ya se ha comprobado también con las instituciones y líderes políticos, la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, con alguna excepción, no necesariamente significativa.
- Pero, a diferencia de las instituciones y líderes políticos, la ideología generalmente no parece influir sobre la valoración de los comunicadores.
- Y, en general también, la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la exposición a la información, con alguna excepción no necesariamente significativa.

A continuación se han ordenado los comunicadores por los que se ha preguntado desde octubre de 1992, en cada una de las tres dimensiones de la imagen de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Cada mes se pregunta por diferentes comunicadores, pero de cualquier forma, pueden ser incluidos más de un mes, y en esos casos los valores se corresponderán con el promedio resultante de los meses en que han sido incluidos.

Los rankings no parecen precisar mayor explicación, pero cabe resaltar que Carmen Sevilla es el comunicador más conocido, y Constantino Romero el más valorado. La imagen menos controvertida la tienen Constantino Romero, Pedro Piqueras e Iñaki Gabilondo. El comunicador menos conocido es Jaime Campmany, mientras que Lola Flores y Carmen Sevilla son las peor valoradas y también las que tienen una imagen más controvertida.

Cuadro 5.6.1.

Porcentaje de Conocimiento de Comunicadores Sociales

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Rosa M ^a Mateo	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Prat	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José María García	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jaime Campmany	-	-	-	-	19	-	-	-	-	-	-	-
Julián Lago	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-
Manuel Martín Ferrand	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-
Paco Lobatón	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95
Pedro Piqueras	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-
Constantino Romero	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-
Luis M ^a Ansón	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José M ^a Carrascal	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Luis Mariñas	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jesús Hermida	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Matías Prats	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Emilio Aragón	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
Cristina García Ramos	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-
Luis del Olmo	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-
Nieves Herrero	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-
María Escario	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52
Pilar Cernuda	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julio César Iglesias	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Campo Vidal	-	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-
Julia Otero	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-
Isabel Gemio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-
Antonio Herrero	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Blanco	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carmen Sevilla	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
Iñaki Gabilondo	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-
Olga Viza	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-
Elena Sánchez	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-
F. Jiménez Losantos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-
Ramón Pellicer	-	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
María Rey	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carmen Tomás	-	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-



José A. Gavira	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-
Ramón Sánchez Ocaña	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-
Luis Herrero	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-
Encarna Sánchez	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-	-
José Luis Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	-	-
Pedro J. Ramírez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-
Pepe Carroll	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-
Marta Robles	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-
Chiquito de la Calzada	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Onega	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-
Ernesto Sáenz de Buruaga	-	-	-	-	20	-	-	-	-	-	-	-
Fernando G ^a Delgado	-	-	-	-	22	-	-	-	-	-	-	-
Anne Igartiburu	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-
M ^a José Sáez	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-
Mercedes Milá	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-
Joaquín Estefanía	-	-	-	-	-	-	17	-	-	-	-	-
José Luis Martín Prieto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-
Paco Morales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-
Andoni Ferreño	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-
Ana Rosa Quintana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-
Pedro Altares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-
Elisenda Roca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61
Tate Montoya	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66
Lourdes Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32

Cuadro 5.6.2.

**Imagen de Comunicadores Sociales
(% que opinan y valoran)**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Rosa María Mateo	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Prat	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José María García	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jaime Campmany	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-
Julián Lago	-	-	-	-	-	-	-	70	-	-	-	-
Manuel Martín Ferrand	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-	-
Paco Lobatón	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87
Pedro Piqueras	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	-
Constantino Romero	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-
Luis M. Ansón	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José María Carrascal	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Luis Mariñas	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jesús Hermida	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Matías Prats	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Emilio Aragón	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-
Cristina García Ramos	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-
Luis del Olmo	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-
Nieves Herrero	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-
María Escario	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42
Pilar Cernuda	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julio César Iglesias	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Campo Vidal	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-
Julia Otero	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-
Isabel Gemio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-
Antonio Herrero	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Blanco	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carmen Sevilla	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-
Iñaki Gabilondo	-	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-
Olga Viza	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-
Elena Sánchez	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-
F. Jiménez Losantos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	-	-
Ramón Pellicer	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



María Rey	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carmen Tomás	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-
José Antonio Gavira	-	-	-	-	-	-	-	26	-	-	-	-
Ramón Sánchez Ocaña	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-
Luis Herrero	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-
Encarna Sánchez	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-
José Luis Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	-
Pedro J. Ramírez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-
Pepe Carroll	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-
Marta Robles	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-
Chiquito de la Calzada	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Onega	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-
Ernesto Sáenz de Buruaga	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-
Fernando G ^a Delgado	-	-	-	-	15	-	-	-	-	-	-	-
Anne Igartiburu	-	-	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-
M ^a José Sáez	-	-	-	-	-	21	-	-	-	-	-	-
Mercedes Milá	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-
Joaquín Estefanía	-	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-
José Luis Martín Prieto	-	-	-	-	-	-	-	-	16	-	-	-
Paco Morales	-	-	-	-	-	-	-	-	19	-	-	-
Andoni Ferreño	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65	-	-
Ana Rosa Quintana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-
Pedro Altares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-
Elisenda Roca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-
Tate Montoya	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-
Lourdes Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	-

Cuadro 5.6.3.

**Imagen de Comunicadores Sociales
(Valoración media)**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Rosa María Mateo	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Prat	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José María García	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jaime Campmany	-	-	-	-	5,9	-	-	-	-	-	-	-
Julián Lago	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-
Manuel Martín Ferrand	-	-	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-	-
Paco Lobatón	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,1
Pedro Piqueras	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,1	-
Constantino Romero	-	-	-	-	-	7,3	-	-	-	-	-	-
Luis M. Ansón	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José María Carrascal	-	-	6,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Luis Mariñas	-	-	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jesús Hermida	-	-	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Matías Prats	-	-	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Emilio Aragón	-	-	-	6,8	-	-	-	-	-	-	-	-
Cristina García Ramos	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-
Luis del Olmo	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-
Nieves Herrero	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-
María Escario	6,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,4
Pilar Cernuda	-	-	5,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julio César Iglesias	-	-	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Campo Vidal	-	-	-	-	-	-	6,9	-	-	-	-	-
Julia Otero	-	-	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-	-
Isabel Gemio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-
Antonio Herrero	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Blanco	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carmen Sevilla	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-
Iñaki Gabilondo	-	-	-	-	-	-	7,3	-	-	-	-	-
Olga Viza	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-
Elena Sánchez	-	-	-	-	-	-	-	6,0	-	-	-	-
F. Jiménez Losantos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-
Ramón Pellicer	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



María Rey	-	6,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carmen Tomás	-	-	-	-	-	-	-	5,8	-	-	-	-
José Antonio Gavira	-	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-	-
Ramón Sánchez Ocaña	-	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-	-	-
Luis Herrero	-	-	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-	-
Encarna Sánchez	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-
José Luis Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,0	-	-
Pedro J. Ramírez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,8	-	-
Pepe Carroll	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-
Marta Robles	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-
Chiquito de la Calzada	-	-	-	-	3,3	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Onega	-	-	-	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-
Ernesto Sáenz de Buruaga	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-
Fernando G ^a Delgado	-	-	-	-	5,7	-	-	-	-	-	-	-
Anne Igartiburu	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-
M ^a José Sáez	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-
Mercedes Milá	-	-	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-	-
Joaquín Estefanía	-	-	-	-	-	-	5,7	-	-	-	-	-
José Luis Martín Prieto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,6	-	-
Paco Morales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-
Andoni Ferreño	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-
Ana Rosa Quintana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,7	-
Pedro Altares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,8	-
Elisenda Roca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,5
Tate Montoya	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0
Lourdes Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,7

Cuadro 5.6.4.

**Imagen de Comunicadores Sociales
(Desviación Opinática (s/x)100)**

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Rosa María Mateo	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Prat	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José María García	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jaime Campmany	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-
Julián Lago	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-	-	-
Manuel M. Ferrand	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-
Paco Lobatón	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39
Pedro Piqueras	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27	-
Constantino Romero	-	-	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-
Luis M. Ansón	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José María Carrascal	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Luis Mariñas	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jesús Hermida	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Matías Prats	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Emilio Aragón	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-
Cristina García Ramos	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-
Luis del Olmo	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-
Nieves Herrero	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-
María Escario	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34
Pilar Cernuda	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julio César Iglesias	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Campo Vidal	-	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-
Julia Otero	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-
Isabel Gemio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65	-
Antonio Herrero	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Blanco	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carmen Sevilla	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-
Iñaki Gabilondo	-	-	-	-	-	-	27	-	-	-	-	-
Olga Viza	-	-	-	-	-	-	29	-	-	-	-	-
Elena Sánchez	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-
F. Jiménez Losantos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-
Ramón Pellicer	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



María Rey	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carmen Tomás	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-
José Antonio Gavira	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-
Ramón Sánchez Ocaña	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-
Luis Herrero	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-
Encarna Sánchez	-	-	-	-	-	-	-	-	69	-	-	-
José Luis Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	-	-
Pedro J. Ramírez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-
Pepe Carroll	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-
Marta Robles	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-
Chiquito de la Calzada	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Onega	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-
Ernesto Sáenz de Buruaga	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-
Fernando García Delgado	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-
Anne Igartiburu	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-
M ^a José Sáez	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-
Mercedes Milá	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-
Joaquín Estefanía	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-
José Luis Martín Prieto	-	-	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-
Paco Morales	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-
Andoni Ferreño	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-
Ana Rosa Quintana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-
Pedro Altares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
Elisenda Roca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-
Tate Montoya	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-
Lourdes Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-

Cuadro 5.6.5.

Conocimiento y Valoración de Comunicadores Sociales

SEPTIEMBRE 94 - SEPTIEMBRE 95

		VALORACION		
		Alta (+6,5)	Media (5,5-6,5)	Baja (-5,5)
CONOCIMIENTO	Alto (+70%)	Matías Prats	Joaquín Prat	Carmen Sevilla
		Emilio Aragón	Jesús Hermida	Julián Lago
		Rosa M ^a Mateo	Nieves Herrero	Chiquito de la Calzada
		Iñaki Gabilondo	Julia Otero	Isabel Gemio
		Luis Mariñas	José M ^a García	
		Paco Lobatón	José M ^a Carrascal	
		Constantino Romero	Luis del Olmo	
		Pedro Piqueras		
		Mercedes Milá		
Medio (30-70%)		Manuel Campo Vidal	Pilar Cernuda	Encarna Sánchez
		Olga Viza	María Escario	Andoni Ferreño
		Ramón Sánchez Ocaña	C. García Ramos	Tate Montoya
		Antonio Herrero	Luis María Ansón	
		Elisenda Roca	Ana Blanco	
			Ramón Pellicer	
			María Rey	
			Julio César Iglesias	
			Pepe Carroll	
			Fernando Onega	
			Elena Sánchez	
			Carmen Tomás	
			Luis Herrero	
			Pedro J. Ramírez	
			Ana Rosa Quintana	
			Pedro Altares	



Bajo
(-30%)

J. L. Martín Prieto Jaime Campmany Ernesto S. de Buruaga
José Antonio Gavira
F. Jiménez Losantos
José Luis Gutiérrez
Marta Robles
Fernando García Delgado
Anne Igartiburu
M^a José Sáez
Joaquín Estefanía
Manuel Martín Ferrand
Paco Morales
Lourdes Suárez

Cuadro 5.6.6.

Conocimiento e Imagen Controvertida de Comunicadores Sociales

SEPTIEMBRE 94 - SEPTIEMBRE 95

IMAGEN CONTROVERTIDA

	Alta (+65%)	Media (40-65%)	Baja (-40%)
CONOCIMIENTO Alto (+70)	Carmen Sevilla	Joaquín Prat	Matías Prats
	Julián Lago	J.M ^a García	Julia Otero
	Chiquito de la C.	Jesús Hermida	Rosa M ^a Mateo
	Isabel Gemio	Nieves Herrero	Iñaki Gabilondo
		Emilio Aragón	Luis Mariñas
		José M ^a Carrascal	Paco Lobatón
			Constantino Romero
			Luis del Olmo
			Pedro Piqueras
			Mercedes Milá
Medio (30-70%)	Encarna Sánchez	Luis M ^a Ansón	Cristina G ^a Ramos
		Pepe Carroll	Pilar Cernuda
		Luis Herrero	Manuel Campo Vidal
		Pedro J. Ramírez	María Escario
		Andoni Ferreño	Antonio Herrero
		Ana Rosa Quintana	Olga Viza
		Tate Montoya	Elena Sánchez
			Ana Blanco
			Ramón Pellicer
			Julio César Iglesias
			María Rey
			Ramón Sánchez Ocaña
			Fernando Onega
			Carmen Tomás
			Pedro Altares
			Elisenda Roca



Bajo
(-30%)

Marta Robles
Jaime Campmany
Paco Morales
Lourdes Suárez

José Antonio Gavira
M. Martín Ferrand
F. Jiménez Losantos
José Luis Gutiérrez
Ernesto S. de Buruaga
Fernando G^a Delgado
Anne Igartiburu
M^a José Sáez
Joaquín Estefanía
José Luis Martín Prieto

Cuadro 5.6.7.

Valoración e Imagen Controvertida de Comunicadores Sociales

SEPTIEMBRE 94 - SEPTIEMBRE 95

IMAGEN CONTROVERTIDA			
	Alta (+65%)	Media (40-65%)	Baja (-40%)
VALORACION	Alto (+6,5)	Emilio Aragón	Manuel Campo Vidal
			Pedro Piqueras
			Rosa M ^a Mateo
			Constantino Romero
			Matías Prats
			Luis del Olmo
			Luis Mariñas
			Iñaki Gabilondo
			Olga Viza
			Paco Lobatón
			Ramón Sánchez Ocaña
			Antonio Herrero
			José Luis Martín Prieto
			Elisenda Roca
	Medio (5,5-6,5)	Jesús Hermida	Cristina García Ramos
		Joaquín Prat	María Escario
		Nieves Herrero	Pilar Cernuda
		Luis María Ansón	Julio César Iglesias
		José M ^a García	Ana Blanco
		Pepe Carroll	Julia Otero
		Marta Robles	Ramón Pellicer
		José M ^a Carrascal	María Rey
		Jaime Campmany	Carmen Tomás
		Luis Herrero	José Antonio Gavira
		Pedro J. Ramírez	F. Jiménez Losantos
		Paco Morales	José Luis Gutiérrez
		Ana Rosa Quintana	Fernando Onega



Lourdes Suárez

Fernando G^a Delgado
Mercedes Milá
Joaquín Estefanía
Elena Sánchez
M. Martín Ferrand
Pedro Altares

Carmen Sevilla Andoni Ferreño Ernesto S. de Buruaga
Bajo Julián Lago Tate Montoya Anne Igartiburu
(-5,5) Encarna Sánchez M^a José Sáez
Chiquito de la Calzada
Isabel Gemio



Cuadro 5.6.8.

**Porcentaje de Conocimiento de Diferentes Comunicadores
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 1995	TOTAL MUESTRA	Paco Lobatón	María Escario	Elisenda Roca	Tate Montoya	Lourdes Suárez
TOTAL	(1217)	87	42	50	57	20
Edad:						
18 a 29 años	(317)	92	44	69	66	19
30 a 49 años	(414)	87	50	58	58	23
50 a 64 años	(262)	85	37	38	51	15
65 y más años	(223)	82	31	25	47	19
Posición Social:						
Baja	(504)	90	36	42	58	17
Media	(546)	85	42	55	56	19
Alta	(166)	83	61	64	56	28
Ideología:						
Izquierda	(460)	88	48	58	62	22
Centro	(224)	89	45	53	56	20
Derecha	(190)	83	39	46	53	21
Status Socioeconómico:						
Alto, Medio alto	(238)	87	56	72	57	30
Medio	(630)	88	42	52	58	18
Medio Bajo	(311)	85	32	33	55	14
Bajo	(38)	79	26	26	50	18
Clientes de:						
Bancos	(324)	89	44	53	53	23
Cajas	(795)	87	42	51	56	18
Exposición a Información:						
Alta	(482)	89	55	63	57	24
Baja	(509)	86	36	46	56	19
Ninguna	(226)	84	27	33	57	11



Cuadro 5.6.9.

**Valoración Asignada a Diferentes Comunicadores Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 1995	TOTAL MUESTRA	Paco Lobatón	María Escario	Elisenda Roca	Tate Montoya	Lourdes Suárez
TOTAL	(1217)	7,1	6,4	6,5	5,0	5,7
Edad:						
18 a 29 años	(317)	6,7	6,3	6,3	4,3	5,9
30 a 49 años	(414)	6,9	6,3	6,5	4,4	5,4
50 a 64 años	(262)	7,8	6,8	6,8	5,9	5,7
65 y más años	(223)	7,7	6,3	6,3	6,3	6,2
Posición Social:						
Baja	(504)	7,9	6,5	6,8	5,5	5,8
Media	(546)	6,8	6,4	6,5	4,7	6,0
Alta	(166)	5,9	6,1	5,7	3,9	4,9
Ideología:						
Izquierda	(460)	6,9	6,4	6,6	4,7	5,7
Centro	(224)	7,1	6,5	6,3	5,4	5,9
Derecha	(190)	7,2	6,5	6,3	4,9	5,9
Status Socioeconómico:						
Alto, Medio alto	(238)	6,0	6,1	5,8	3,8	5,4
Medio	(630)	7,2	6,5	6,7	4,9	5,7
Medio Bajo	(311)	7,7	6,6	7,1	6,0	6,3
Bajo	(38)	7,6	6,3	5,5	5,2	5,4
Clientes de:						
Bancos	(324)	6,9	6,4	6,4	4,7	5,5
Cajas	(795)	7,0	6,3	6,5	5,1	5,9
Exposición a Información:						
Alta	(482)	6,5	6,3	6,2	4,3	5,4
Baja	(509)	7,4	6,4	6,7	5,2	6,0
Ninguna	(226)	7,8	6,6	7,0	5,8	6,2

Cuadro 5.6.10.

Ranking de Notoriedad

SEPTIEMBRE 94- SEPTIEMBRE 95

Comunicadores	%
1. Carmen Sevilla	92
2. Joaquín Prat	90
3. Jesús Hermida	89
4. Emilio Aragón	89
5. Paco Lobatón	87
6. Matías Prats	85
7. Mercedes Milá	83
8. Isabel Gemio	82
9. Nieves Herrero	82
10. Chiquito de la Calzada	80
11. Iñaki Gabilondo	79
12. José María García	78
13. Julia Otero	77
14. Rosa M ^a Mateo	75
15. Luis Mariñas	75
16. José M ^a Carrascal	75
17. Constantino Romero	74
18. Luis del Olmo	72
19. Pedro Piqueras	72
20. Julián Lago	70
21. Pepe Carroll	66
22. Manuel Campo Vidal	66
23. Ramón Sánchez Ocaña	66
24. Andoni Ferreño	65
25. Tate Montoya	57
26. Encarna Sánchez	55
27. Olga Viza	53
28. Elena Sánchez	50
29. Elisenda Roca	50
30. Ana Rosa Quintana	45
31. Antonio Herrero	44
32. Luis Herrero	44



33. Cristina García Ramos	43
34. María Escario	43
35. Carmen Tomás	41
36. Ramón Pellicer	40
37. Pilar Cernuda	38
38. Ana Blanco	36
39. Julio César Iglesias	36
40. Pedro Altares	35
41. Pedro J. Ramírez	32
42. Luis M ^a Ansón	31
43. Fernando Onega	30
44. Anne Igartiburu	29
45. Manuel M. Ferrand	29
46. Marta Robles	28
47. José Antonio Gavira	26
48. María Rey	25
49. María José Sáez	21
50. F. Jiménez Losantos	20
51. Lourdes Suárez	20
52. Paco Morales	19
53. José Luis Martín Prieto	16
54. Fernando García Delgado	15
55. José Luis Gutierrez	12
56. Ernesto Sáenz de Buruaga	12
57. Jaime Campmany	12
58. Joaquín Estefanía	8



Cuadro 5.6.11.

**Ranking de Comunicadores Sociales según las Valoraciones
Asignadas por los Entrevistados**

SEPTIEMBRE 94- SEPTIEMBRE 95

Comunicadores	X
1. Constantino Romero	7,3
2. Iñaki Gabilondo	7,3
3. Pedro Piqueras	7,1
4. Paco Lobatón	7,0
5. Rosa María Mateo	7,0
6. Olga Viza	7,0
7. Manuel Campo Vidal	6,9
8. Emilio Aragón	6,8
9. Matías Prats	6,6
10. Luis Mariñas	6,6
11. Antonio Herrero	6,6
12. José Luis Martín Prieto	6,6
13. Ramón Sánchez Ocaña	6,5
14. Luis del Olmo	6,5
15. Mercedes Milá	6,5
16. Elisenda Roca	6,5
17. José M ^a Carrascal	6,4
18. Ana Blanco	6,4
19. María Escario	6,4
20. Cristina García Ramos	6,3
21. Manuel Martín Ferrand	6,2
22. Luis Herrero	6,2
23. Ramón Pellicer	6,2
24. Julia Otero	6,2
25. F. Jiménez Losantos	6,2
26. Joaquín Prat	6,1
27. Pepe Carroll	6,1
28. Elena Sánchez	6,0
29. María Rey	6,0
30. Fernando Onega	6,0



31. José Luis Gutiérrez	6,0
32. Jesús Hermida	5,9
33. José Antonio Gavira	5,9
34. Julio César Iglesias	5,9
35. Paco Morales	5,9
36. Carmen Tomás	5,8
37. Pilar Cernuda	5,8
38. Jaime Campmany	5,8
39. Pedro J. Ramírez	5,8
40. Pedro Altares	5,8
41. Fernando García Delgado	5,7
42. Joaquín Estefanía	5,7
43. Ana Rosa Quintana	5,7
44. Lourdes Suárez	5,7
45. Luis M ^a Ansón	5,6
46. Marta Robles	5,6
47. José María García	5,5
48. M ^a José Sáez	5,5
49. Nieves Herrero	5,5
50. Ernesto Sáenz de Buruaga	5,4
51. Anne Igartiburu	5,2
52. Tate Montoya	5,0
53. Isabel Gemio	4,8
54. Encarna Sánchez	4,6
55. Andoni Ferreño	4,6
56. Julián Lago	4,2
57. Carmen Sevilla	4,0
58. Chiquito de la Calzada	3,3



Cuadro 5.6.12.

Ranking de Discrepancia de Comunicadores Sociales

SEPTIEMBRE 94- SEPTIEMBRE 95

Comunicadores	Discrepancia
1. Iñaki Gabilondo	27
2. Pedro Piqueras	27
3. Constantino Romero	29
4. Olga Viza	29
5. Manuel Campo Vidal	30
6. Luis Mariñas	31
7. Rosa M ^a Mateo	31
8. José Luis Gutiérrez	33
9. Ramón Pellicer	33
10. Cristina García Ramos	33
11. José Luis Martín Prieto	33
12. José Antonio Gavira	34
13. Ana Blanco	34
14. Anne Igartiburu	34
15. María Rey	34
16. Manuel Martín Ferrand	35
17. Ramón Sánchez Ocaña	35
18. Matías Prats	35
19. María Escario	35
20. Fernando García Delgado	36
21. Joaquín Estefanía	36
22. Elena Sánchez	36
23. Luis del Olmo	37
24. F. Jiménez Losantos	38
25. Julia Otero	38
26. Antonio Herrero	38
27. Pilar Cernuda	38
28. Julio César Iglesias	38
29. M ^a José Sáez	38
30. Elisenda Roca	38
31. Carmen Tomás	39
32. Mercedes Milá	39



33. Fernando Onega	39
34. Ernesto Sáenz de Buruaga	39
35. Pedro Altares	39
36. Luis Herrero	40
37. Paco Lobatón	40
38. Emilio Aragón	40
39. Marta Robles	40
40. Jaime Campmany	40
41. Paco Morales	41
42. Lourdes Suárez	43
43. Joaquín Prat	44
44. Ana Rosa Quintana	44
45. José M ^a Carrascal	45
46. Pepe Carroll	45
47. Jesús Hermida	46
48. Luis M ^a Ansón	46
49. Pedro J. Ramírez	52
50. Nieves Herrero	54
51. José M ^a García	55
52. Tate Montoya	58
53. Andoni Ferreño	59
54. Isabel Gemio	65
55. Julián Lago	68
56. Encarna Sánchez	69
57. Carmen Sevilla	78
58. Chiquito de la Calzada	100

6. La Actualidad

La acumulación de temas de actualidad, incluso durante el mes de vacaciones, ha obligado a incluir una gran variedad de ellos en las preguntas correspondientes a esta sección en el sondeo de septiembre. Así, se ha preguntado por los sucesos más importantes durante las vacaciones para el entrevistado y para España, y por los problemas más importantes con que tendrá que enfrentarse a la vuelta de vacaciones tanto el propio entrevistado como España en su conjunto. Se ha hecho un resumen evaluativo de los diferentes casos de presunta corrupción más importantes y todavía pendientes, con especial referencia al caso GAL. Asimismo se ha llevado a cabo una evaluación de los dos principales partidos en la actual coyuntura política. Y, en cuanto a la política exterior, se ha medido como siempre la opinión sobre la integración de España en la Unión Europea, así como la conveniencia de mantener las tropas españolas en la ex- Yugoslavia.

6.1. EL REGRESO DE LAS VACACIONES

Casi la mitad de los entrevistados no contestan qué es lo más importante que les ha sucedido durante las vacaciones, e incluso un 11% se refiere a las propias vacaciones como lo más importante que les ha sucedido, mientras que un 6% se refieren a haber tenido alguna enfermedad y una proporción similar se refiere a alguna celebración personal o familiar. Pero el resto de las cuestiones mencionadas lo son por menos de un 5% en cada caso. La mayoría de los segmentos sociales coinciden en esa baja proporción de respuestas, así como en referirse principalmente a sus propias vacaciones como lo más importante que les ha sucedido. Las únicas excepciones son las de los mayores de 65 años y los de status socioeconómico medio bajo y bajo, que se refieren en mayor proporción a haber padecido alguna enfermedad, y los de status bajo y parados, que se refieren lógicamente al paro en mayor medida que a otras cuestiones. Debe resaltarse asimismo que los nacionalistas de centro y derecha, y los de izquierda, se refieren también de forma importante a las celebraciones, lo que en este caso parece hacer referencia a celebraciones colectivas y no individuales, es decir, a fiestas locales, tan habituales durante el mes de agosto.

En cuanto a España, un 33% no contesta cuál ha sido el suceso más importante, siendo la corrupción política el más mencionado (por un 18%), seguido del caso GAL y de Felipe González (ambos por más del 5%), y del problema de la pesca, el escándalo del CESID, de la falta de trabajo, del atentado contra el Rey y del terrorismo de ETA (todos ellos mencionados por un 3 ó 4%). Todos los segmentos sociales coinciden en referirse prioritariamente a la corrupción política y/o al caso GAL como acontecimientos más importantes que se han producido en España durante el verano aunque, como se ha indicado, la mayoría de los entrevistados en cualquier segmento social no mencionaron ninguno.

En lo que respecta a los problemas individuales con los que el entrevistado dice que tendrá que enfrentarse, el del empleo es significativamente el más citado (un 23%), ya que unos se refieren a mantener el empleo, otros a encontrar un trabajo, y otros al paro en general. El único otro problema mencionado por un 10% o más de los entrevistados es el de la economía personal, pero un 43% no mencionó ninguno. La pauta descrita es válida para la mayor parte de los segmentos sociales, pero se observan algunas diferencias de énfasis que merecen ser destacadas, como la mayor importancia concedida por los menores de 30 años a los estudios, o de los parados al problema de encontrar un trabajo.

En cuanto a los problemas con los que se tendrá que enfrentar España, los más mencionados son el paro (14%), las elecciones generales (12%), la situación política (10%), la crisis política y la corrupción (8% en ambos casos), y sólo un 24% no menciona ninguno. Esta misma pauta de

respuesta es común a la mayoría de los segmentos sociales, sin que se observen diferencias significativas.



Cuadro 6.1.1.

**Hecho personal más importante que le ha sucedido durante el verano,
por Características Socioeconómicas.
(Mencionado por el 2% o más de los Entrevistados)**

SEPTIEMBRE 1995	Total	Vaca- ciones	Enfer- medad propia	Cele- bra- ciones	Estar traba- jando	Gastos impre- vistos	Pa- ro	No cogió vaca- ciones	En- contrar trabajo	No en- contrar trabajo	Suspender asig- naturas	O- tros	NS/ NC
Total	(1217)	11%	6	6	4	3	3	2	2	2	2	13	46
Edad:													
18 a 29 años	(317)	14%	2	9	5	2	5	2	6	3	6	11	35
30 a 49 años	(414)	14%	6	5	6	5	3	3	1	2	*	11	44
50 a 64 años	(262)	7%	6	6	1	3	2	3	1	2	1	15	55
65 y más años	(223)	5%	14	2	*	2	*	1	*	*	-	16	57
Posición Social:													
Baja	(504)	8%	9	5	1	3	3	2	2	3	2	13	49
Media	(546)	12%	5	6	5	3	3	2	3	2	1	13	45
Alta	(166)	18%	5	5	7	4	1	4	2	-	1	10	44
Ideología:													
Izquierda	(460)	14%	5	6	4	2	3	2	3	2	2	13	43
Centro	(224)	11%	9	5	4	3	4	2	1	1	2	14	45
Derecha	(190)	7%	7	7	4	4	3	3	3	1	3	14	44
Status Socioeconómico Familiar:													
Alto, Medio alto	(238)	21%	5	8	6	3	1	3	3	1	3	11	37
Medio	(630)	10%	5	6	4	3	3	2	3	1	2	13	47
Medio Bajo	(311)	6%	10	4	2	3	3	2	1	4	1	14	51
Bajo	(38)	3%	11	-	-	8	13	-	-	3	-	8	55
Sector Económico:													
No activos	(668)	8%	8	6	2	3	1	2	1	1	3	14	51
En paro	(135)	5%	3	3	-	2	18	-	5	9	-	15	40
Sec.Publico	(46)	17%	7	4	4	4	-	2	-	-	4	13	43
Sec.Priv.c/ajena	(298)	16%	5	6	8	3	1	4	4	1	1	9	41
Sec.Priv.c/propia	(66)	21%	3	8	9	2	-	1	3	-	-	12	41
Clientes de:													
Bancos	(324)	10%	7	5	5	2	3	3	2	3	2	13	45
Cajas	(795)	12%	7	6	4	3	2	3	2	2	2	13	45



Intención de Voto:													
PP	(295)	7%	6	5	4	5	3	3	1	2	3	14	47
CDS	(2)	-%	-	-	-	-	50	-	50	-	-	-	-
PSOE	(241)	8%	8	7	2	3	2	1	3	2	*	14	50
IU	(113)	16%	4	4	3	2	3	4	4	5	2	14	39
Nacion. derecha	(74)	22%	9	12	5	1	3	3	3	1	-	12	28
Nacion. izquierda	(18)	11%	-	11	6	-	-	5	6	-	17	-	45
Otros	(31)	13%	3	-	6	3	3	3	6	3	6	6	45
No votará	(139)	14%	7	6	4	3	4	1	-	1	1	15	45
No sabe	(214)	12%	5	3	5	1	2	1	1	1	2	10	55
No contesta	(90)	12%	6	7	4	3	1	4	3	1	-	12	46
Satisfacción con el Gobierno:													
Satisfechos	(245)	9%	7	7	2	2	1	2	2	*	2	11	56
Indiferentes	(172)	8%	7	5	3	3	2	4	4	4	1	12	47
Insatisfechos	(781)	13%	6	6	4	3	3	2	2	2	2	14	43
Satisfacción con la Democracia:													
Satisfechos	(436)	13%	6	6	3	2	2	3	3	1	1	10	50
Indiferentes	(229)	9%	6	7	4	3	2	1	2	2	1	16	47
Insatisfechos	(534)	11%	7	5	5	4	3	2	2	3	2	14	43



Cuadro 6.1.2.

**Acontecimiento más importante que se ha producido en España durante el verano, por Características Socioeconómicas.
(Mencionado por el 2% o más de los Entrevistados)**

SEPTIEMBRE 1995	Total	Corrup- ción política	Caso GAL	Felipe González	Pro- blema pesca	Escán- dalo CESID	Falta tra- bajo	Atentado contra el Rey	Te- rro- rismo	Se- quía	Asti- lle- ros	Econo- mía del país	Otros	Ns/ Nc
Total	(1217)	18%	8	7	4	3	3	3	3	2	2	2	12	33
Edad:														
18 a 29 años	(317)	14%	8	8	3	5	3	3	3	2	3	2	13	32
30 a 49 años	(414)	19%	9	8	3	6	4	3	2	2	2	2	14	27
50 a 64 años	(262)	18%	7	5	4	*	2	3	2	1	2	2	10	43
65 y más años	(223)	19%	9	7	5	*	4	1	4	4	-	2	8	36
Posición Social:														
Baja	(504)	15%	6	6	4	2	3	3	3	3	2	2	10	41
Media	(546)	18%	10	7	3	4	4	3	3	1	2	2	13	29
Alta	(166)	22%	12	11	4	4	1	2	2	2	1	1	12	25
Ideología:														
Izquierda	(460)	17%	8	7	3	4	4	3	3	2	4	1	15	30
Centro	(224)	21%	11	8	5	3	3	3	2	2	1	2	10	29
Derecha	(190)	18%	12	12	4	6	3	3	3	1	1	2	7	29
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(238)	22%	13	10	2	5	2	3	2	1	2	2	9	27
Medio	(630)	17%	8	7	4	4	3	3	3	3	2	2	13	31
Medio Bajo	(311)	15%	6	6	4	2	4	2	3	2	2	2	11	41
Bajo	(38)	13%	-	5	5	-	8	-	3	-	-	5	8	53
Sector Económico:														
No activos	(668)	18%	8	7	4	3	3	3	3	2	2	2	11	36
En paro	(135)	16%	6	6	4	3	7	1	3	3	4	2	16	29
Sec.Publico	(46)	24%	9	9	2	4	2	7	-	2	2	2	20	17
Sec.Priv.c/ajena	(298)	18%	11	7	4	5	2	3	3	2	1	2	11	31
Sec.Priv.c/propia	(66)	12%	9	14	3	1	6	2	3	2	3	-	11	35
Clientes de:														
Bancos	(324)	18%	10	8	4	3	2	3	2	2	2	3	12	31
Cajas	(795)	18%	9	7	4	4	3	2	3	2	2	2	14	31



Intención de Voto:														
PP	(295)	19%	10	10	5	5	4	3	2	1	*	2	8	31
CDS	(2)	50%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50
PSOE	(241)	14%	5	3	4	2	2	2	4	5	2	2	15	39
IU	(113)	21%	11	7	1	8	3	4	1	2	4	1	19	20
Nacion. derecha	(74)	12%	14	7	4	3	3	3	3	1	1	4	20	26
Nacion. izquierda	(18)	39%	6	11	6	6	-	-	-	-	6	-	17	11
Otros	(31)	26%	6	6	6	10	-	3	-	3	3	-	19	16
No votará	(139)	18%	5	6	1	1	5	5	5	2	2	3	7	38
No sabe	(214)	18%	10	9	5	1	4	3	3	1	2	*	7	35
No contesta	(90)	13%	7	7	2	1	2	-	1	1	2	2	12	49
Satisfacción con el Gobierno:														
Satisfechos	(245)	14%	7	5	3	2	4	3	3	4	1	2	13	39
Indiferentes	(172)	9%	6	5	5	2	3	5	3	4	2	2	11	43
Insatisfechos	(781)	21%	10	8	4	4	3	3	2	1	2	2	12	29
Satisfacción con la Democracia:														
Satisfechos	(436)	17%	10	8	3	4	3	3	2	2	2	2	14	31
Indiferentes	(229)	14%	8	4	5	3	5	3	5	3	1	2	9	38
Insatisfechos	(534)	20%	8	8	3	3	3	2	3	2	2	2	12	32



Cuadro 6.1.3.

**Problema personal más importante con el que tendrá que enfrentarse,
por Características Socioeconómicas.
(Mencionado por el 2% o más de los Entrevistados)**

SEPTIEMBRE 1995	Total	Economía personal	Mantener el empleo	Los estudios	Encontrar un trabajo	El paro	Enfermedad propia	Pagar el piso	Otros	Ns/Nc
Total	(1217)	12%	10	7	7	6	4	3	8	43
Edad:										
18 a 29 años	(317)	5%	14	21	13	8	1	3	7	28
30 a 49 años	(414)	15%	14	3	5	7	3	4	7	42
50 a 64 años	(262)	15%	5	1	7	5	4	2	9	52
65 y más años	(223)	14%	2	-	1	4	11	1	12	55
Posición Social:										
Baja	(504)	13%	5	6	7	7	5	1	9	45
Media	(546)	12%	12	8	8	7	3	4	7	38
Alta	(166)	9%	16	5	2	3	2	4	8	51
Ideología:										
Izquierda	(460)	11%	10	8	6	10	3	3	9	39
Centro	(224)	13%	11	5	8	4	7	1	6	45
Derecha	(190)	9%	8	9	7	5	4	2	11	45
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(238)	8%	15	12	6	4	4	4	6	42
Medio	(630)	13%	11	7	6	7	2	3	8	43
Medio Bajo	(311)	15%	4	3	9	7	7	1	10	43
Bajo	(38)	16%	3	-	5	11	8	-	5	53
Sector Económico:										
No activos	(668)	13%	4	10	5	5	5	2	10	46
En paro	(135)	13%	7	1	29	22	2	-	2	24
Sec.Publico	(46)	13%	11	9	-	2	4	4	11	46
Sec.Priv.c/ajena	(298)	10%	21	3	3	4	2	5	5	46
Sec.Priv.c/propia	(66)	15%	20	-	3	3	3	5	14	38
Clientes de:										
Bancos	(324)	11%	11	5	6	8	7	4	9	40
Cajas	(795)	12%	11	7	6	6	4	3	8	44



Intención de Voto:										
PP	(295)	12%	8	8	8	5	4	2	9	42
CDS	(2)	50%	-	-	-	-	-	-	-	50
PSOE	(241)	14%	7	2	3	8	6	3	9	48
IU	(113)	9%	13	14	7	10	-	4	11	33
Nacion. derecha	(74)	12%	16	7	7	3	8	5	9	32
Nacion. izquierda	(18)	11%	28	11	-	11	-	5	-	33
Otros	(31)	13%	10	26	3	3	6	3	13	23
No votará	(139)	14%	9	7	9	5	5	2	8	41
No sabe	(214)	12%	11	5	8	6	3	2	6	46
No contesta	(90)	12%	9	2	5	8	3	1	2	57
Satisfacción con el Gobierno:										
Satisfechos	(245)	11%	6	3	3	7	4	3	9	54
Indiferentes	(172)	15%	10	3	6	7	4	2	8	44
Insatisfechos	(781)	12%	11	9	8	6	4	3	8	39
Satisfacción con la Democracia:										
Satisfechos	(436)	10%	9	5	5	6	5	3	8	48
Indiferentes	(229)	14%	8	7	6	7	3	2	7	46
Insatisfechos	(534)	14%	11	8	8	6	4	3	8	37



Cuadro 6.1.4.

**Problema más importante con el que se tendrá que enfrentar el país
en su conjunto, por Características Socioeconómicas.
(Mencionado por el 2% o más de los Entrevistados)**

SEPTIEMBRE 1995	Total	El paro	Elecciones generales	Situación política	Crisis econó- mica	La co- rrup- ción	Un cambio político	Los GAL	Elecciones anticipadas	El tra- bajo	La se- cua	O- tros	Ns/ Nc
Total	(1217)	14%	12	10	8	8	4	3	3	2	2	10	24
Edad:													
18 a 29 años	(317)	13%	10	12	10	8	5	5	2	4	1	11	19
30 a 49 años	(414)	14%	15	12	7	8	4	3	4	2	1	12	19
50 a 64 años	(262)	14%	12	8	10	7	2	2	3	2	3	9	30
65 y más años	(223)	13%	12	8	7	7	3	1	3	2	2	9	34
Posición Social:													
Baja	(504)	15%	9	8	9	7	3	2	2	3	3	9	30
Media	(546)	14%	14	11	8	8	4	3	3	2	1	11	21
Alta	(166)	8%	19	14	5	9	4	3	5	2	1	11	17
Ideología:													
Izquierda	(460)	15%	14	11	7	8	4	5	3	3	1	10	20
Centro	(224)	13%	12	12	10	6	4	2	1	1	2	11	25
Derecha	(190)	15%	16	14	7	8	5	1	5	1	1	12	15
Status Socioeconómico Familiar:													
Alto, Medio alto	(238)	9%	15	19	7	10	6	4	4	2	*	10	14
Medio	(630)	15%	13	9	8	7	3	3	3	2	2	10	25
Medio Bajo	(311)	14%	11	7	8	8	4	2	3	4	2	12	28
Bajo	(38)	18%	5	10	8	3	-	-	3	-	5	3	45
Sector Económico:													
No activos	(668)	14%	12	10	9	7	3	2	3	2	1	9	27
En paro	(135)	20%	7	8	10	7	4	1	2	1	3	15	21
Sec.Publico	(46)	7%	11	7	9	11	2	-	11	2	-	22	20
Sec.Priv.c/ajena	(298)	11%	15	13	8	9	4	4	3	3	1	10	18
Sec.Priv.c/propia	(66)	15%	14	15	2	2	5	5	2	3	8	8	24
Clientes de:													
Bancos	(324)	12%	11	13	7	8	5	3	3	3	2	11	21
Cajas	(795)	14%	14	10	8	8	4	3	3	3	2	10	23



Intención de Voto:													
PP	(295)	17%	13	13	9	6	3	1	5	2	2	9	20
CDS	(2)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
PSOE	(241)	12%	12	6	9	5	3	3	2	2	3	11	32
IU	(113)	16%	15	14	10	10	3	4	4	3	1	12	9
Nacion. derecha	(74)	11%	18	12	9	7	7	5	1	-	-	12	18
Nacion. izquierda	(18)	22%	6	17	11	28	-	6	6	-	-	6	-
Otros	(31)	3%	19	6	10	19	13	-	-	3	-	6	19
No votará	(139)	15%	8	12	6	8	8	4	1	3	1	10	23
No sabe	(214)	12%	11	9	7	7	1	3	2	4	3	10	31
No contesta	(90)	11%	13	9	6	9	2	2	4	1	1	7	34
Satisfacción con el Gobierno:													
Satisfechos	(245)	13%	14	10	9	4	3	2	2	2	2	9	29
Indiferentes	(172)	10%	12	5	6	2	6	3	1	2	3	15	36
Insatisfechos	(781)	14%	12	12	8	10	3	3	4	3	1	10	20
Satisfacción con la Democracia:													
Satisfechos	(436)	11%	14	10	7	6	5	3	3	3	2	11	25
Indiferentes	(229)	14%	15	8	7	6	2	2	3	2	2	8	31
Insatisfechos	(534)	16%	10	12	10	9	3	3	3	3	1	10	20

6.2. LA CORRUPCION

Utilizando una escala de 0 a 10 puntos para medir el grado de importancia o gravedad de los doce casos más mencionados por los medios de comunicación como casos de presunta corrupción, resulta evidente que los españoles estiman que todos ellos son bastante graves, al recibir puntuaciones superiores a 6,5 puntos en todos los casos. El orden de valoración, de más a menos gravedad, es el siguiente: Roldán (9,2 puntos); Fondos Reservados, GAL, escuchas ilegales del CESID, Mariano Rubio e Ibercorp (superiores a 8,0 puntos); FILESA, Intelhorce, Aida Alvarez, Cruz Roja y BOE (superiores a 7,0 puntos), y Juan Guerra (6,7 puntos).

Es preciso subrayar, sin embargo, que algunos de estos casos son algo menos conocidos por la opinión pública, de manera que sólo un 38% de los entrevistados opina sobre el caso Intelhorce, un 40% sobre el caso de Aida Alvarez, un 50% sobre el de Salanueva (BOE), un 61% sobre el de Cruz Roja y un 69% sobre el de Ibercorp. Pero más del 70% de los entrevistados opina sobre todos los demás casos. La proporción de quienes opinan varía directamente con la posición social y con el status socioeconómico de los entrevistados. En cuanto a las diferencias de valoración del grado de importancia, las más significativas son las que se observan en relación con la ideología y la intención de voto, en el sentido de que los de izquierda y los votantes del PSOE atribuyen una menor importancia a cada uno de estos casos que los de derecha y los votantes del PP o de IU. De igual manera, los satisfechos con el funcionamiento de la democracia y sobre todo los satisfechos con el Gobierno conceden menos importancia a todos los casos que los insatisfechos.

En cuanto al grado de responsabilidad del Gobierno en cada uno de estos casos, más del 50% de los entrevistados creen que el Gobierno es totalmente responsable de los casos relativos a Fondos Reservados, Roldán y GAL, y más del 40% creen lo mismo respecto a las escuchas ilegales del CESID, Mariano Rubio y FILESA. También en este caso, la atribución de responsabilidad es siempre mayor entre los votantes del PP y de IU que entre los del PSOE, pero el orden en que se menciona a cada caso según la atribución de total responsabilidad es más o menos el mismo en todos los segmentos sociales, incluso por intención de voto.



Cuadro 6.2.1.

**Grado de importancia que le conceden los entrevistados a los principales
Casos de Presunta Corrupción ocurridos en los últimos años.**

SEPTIEMBRE 1995	Nada Importante									Máxima Importancia		No lo Conoce	NC	% Opi- nan	Valora- ción Media	% de Dis- crepancia
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
- Juan Guerra	4%	1	4	7	5	12	7	7	8	5	28	6	6	87	6,7	46
- Salanueva (BOE)	1%	1	1	2	3	8	4	4	5	4	18	42	7	50	7,1	40
- Aida Alvarez	1%	*	1	1	2	6	3	3	4	3	16	52	8	40	7,4	38
- Cruz Roja	1%	*	1	2	3	8	6	6	6	4	23	31	7	61	7,3	38
- FILESA	1%	1	1	1	3	8	6	8	9	7	32	16	7	77	7,8	33
- Mariano Rubio (Banco de España)	1%	*	*	1	2	6	5	7	11	9	45	7	5	87	8,4	27
- Ibercorp	1%	1	1	1	2	6	5	7	9	6	31	23	8	69	8,0	32
- Roldán	1%	*	*	*	1	2	2	4	8	10	65	2	4	93	9,2	20
- Fondos Reservados	1%	*	*	*	1	3	3	3	8	10	57	6	6	88	8,9	23
- GAL	2%	1	1	1	2	4	3	4	7	9	54	6	6	88	8,6	28
- Escuchas ilegales del CESID	2%	1	1	1	2	4	4	5	8	8	48	10	6	83	8,5	29
- Intelhorce	1%	1	*	1	1	4	2	3	3	3	18	53	9	38	7,8	37



Cuadro 6.2.2.

% de Entrevistados que opinan sobre la importancia de los distintos Casos de Corrupción, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1995	Total	Juan Guerra	Sala-nueva (BOE)	Aida Al-varez	Cruz Roja	FILESA	Mariano Rubio (B.España)	Iber-corp	Roldán	Fondos Reser-vados	Escuchas ilegales GAL	Intel-horace
Total	(1217)	87	50	40	61	77	87	69	93	88	88	38
Edad:												
18 a 29 años	(317)	88	49	34	59	82	90	70	95	91	92	33
30 a 49 años	(414)	92	63	50	73	85	92	81	95	93	91	47
50 a 64 años	(262)	87	45	40	60	73	84	64	94	87	87	35
65 y más años	(223)	77	35	28	45	61	79	52	88	75	79	29
Posición Social:												
Baja	(504)	80	35	27	45	65	82	53	91	80	82	25
Media	(546)	90	55	43	68	83	89	76	95	92	91	42
Alta	(166)	98	82	67	86	97	96	93	97	96	97	61
Ideología:												
Izquierda	(460)	90	52	38	63	80	89	71	96	90	90	37
Centro	(224)	89	55	45	65	83	92	75	96	90	93	40
Derecha	(190)	94	52	43	70	87	93	78	96	95	93	44
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(238)	98	74	60	84	93	97	88	98	97	97	55
Medio	(630)	86	48	36	58	77	87	67	93	88	87	34
Medio Bajo	(311)	83	39	33	52	68	82	61	92	81	85	32
Bajo	(38)	71	32	24	42	58	74	47	84	76	82	29
Sector Económico:												
No activos	(668)	83	42	34	54	70	84	61	92	84	85	31
En paro	(135)	90	46	39	62	83	93	72	97	92	92	40
Sec.Publico	(46)	98	78	63	81	91	98	91	100	100	98	57
Sec.Priv.c/ajena	(298)	92	65	48	71	86	91	80	94	91	91	46
Sec.Priv.c/propia	(66)	93	56	49	73	85	88	79	91	94	96	44
Clientes de:												
Bancos	(324)	92	58	48	70	82	89	74	95	91	92	41
Cajas	(795)	87	52	39	63	78	88	72	93	88	88	38



Intención de Voto:													
PP	(295)	93	53	46	68	85	94	74	96	93	94	88	44
CDS	(2)	100	100	-	50	100	100	100	100	100	100	100	-
PSOE	(241)	84	42	32	51	69	82	59	93	81	85	76	30
IU	(113)	93	59	42	67	82	93	81	98	94	90	89	43
Nacion. derecha	(74)	85	45	24	64	83	85	77	92	87	89	85	33
Nacion. izquierda	(18)	94	72	61	72	94	100	89	100	100	100	100	44
Otros	(31)	94	58	45	71	87	97	81	100	97	94	93	29
No votará	(139)	84	51	44	60	70	86	65	94	86	84	80	43
No sabe	(214)	82	44	34	56	73	83	65	91	86	86	81	31
No contesta	(90)	84	63	52	66	76	81	67	86	83	82	80	45
Satisfacción con el Gobierno:													
Satisfechos	(245)	82	41	28	49	66	84	60	91	80	85	77	26
Indiferentes	(172)	80	39	30	49	68	76	53	87	77	79	73	31
Insatisfechos	(781)	91	56	46	69	84	91	76	96	93	92	88	43
Satisfacción con la Democracia:													
Satisfechos	(436)	86	51	39	59	75	87	67	94	86	88	83	36
Indiferentes	(229)	80	45	33	55	72	80	60	88	83	82	76	31
Insatisfechos	(534)	92	53	43	66	82	91	76	96	91	92	87	42



Cuadro 6.2.3.

**Valoración Media de la importancia de los distintos Casos de Corrupción,
por Características Socioeconómicas.
(Escala de Valoración de 0 a 10 puntos)**

SEPTIEMBRE 1995	Total	Juan Guerra	Sala-nueva (BOE)	Aida Al-varez	Cruz Roja	FILESA	Mariano Rubio (B.España)	Iber-corp	Roldán	Fondos Reser-vados	Escuchas ilegales GAL del CESID	Intel-horace
Total	(1217)	6,7	7,1	7,4	7,3	7,8	8,4	8,0	9,2	8,9	8,6	7,8
Edad:												
18 a 29 años	(317)	6,6	6,8	7,1	6,8	7,7	8,1	7,6	9,0	8,8	8,7	7,2
30 a 49 años	(414)	6,7	7,3	7,6	7,6	7,8	8,5	8,1	9,2	8,9	8,6	8,2
50 a 64 años	(262)	6,7	7,1	7,2	7,3	7,8	8,3	8,1	9,1	8,8	8,4	7,7
65 y más años	(223)	7,2	7,1	7,6	7,1	7,8	8,7	8,2	9,4	9,3	8,7	7,5
Posición Social:												
Baja	(504)	6,8	7,0	7,3	7,2	7,7	8,4	8,0	9,2	8,9	8,7	7,4
Media	(546)	6,7	7,1	7,4	7,3	7,8	8,3	7,9	9,1	9,0	8,6	7,9
Alta	(166)	6,6	7,4	7,6	7,6	7,8	8,5	8,1	9,1	8,6	8,4	7,9
Ideología:												
Izquierda	(460)	6,3	6,6	6,8	6,9	7,2	8,2	7,6	9,1	8,6	8,3	7,3
Centro	(224)	6,6	7,0	7,1	7,1	7,6	8,3	7,9	9,2	9,1	8,7	7,4
Derecha	(190)	7,5	7,7	8,1	7,7	8,5	8,7	8,4	9,2	9,1	9,0	8,4
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(238)	6,7	7,5	7,6	7,5	7,9	8,4	8,0	9,2	9,0	8,6	7,9
Medio	(630)	6,6	6,9	7,3	7,3	7,7	8,3	7,9	9,1	8,9	8,6	7,7
Medio Bajo	(311)	7,1	7,4	7,5	7,2	7,9	8,7	8,1	9,4	9,0	8,6	8,0
Bajo	(38)	6,3	6,2	6,3	6,6	6,9	8,3	7,7	8,5	8,3	7,8	6,5
Sector Económico:												
No activos	(668)	6,8	7,0	7,3	7,2	7,8	8,4	7,9	9,2	9,1	8,7	7,7
En paro	(135)	6,7	7,4	7,6	7,2	7,6	8,3	7,7	9,0	8,7	8,7	7,9
Sec.Publico	(46)	6,2	6,8	7,2	7,0	7,7	8,3	7,7	9,0	8,1	8,7	8,0
Sec.Priv.c/ajena	(298)	6,9	7,2	7,6	7,6	7,8	8,4	8,2	9,1	9,0	8,6	7,8
Sec.Priv.c/propia	(66)	6,1	6,9	7,0	7,1	7,7	8,4	7,9	9,0	8,5	7,5	7,9
Clientes de:												
Bancos	(324)	7,0	7,5	7,7	7,6	8,1	8,7	8,3	9,4	9,1	8,7	8,1
Cajas	(795)	6,8	7,1	7,3	7,3	7,7	8,4	7,9	9,2	8,9	8,6	7,7



Intención de Voto:													
PP	(295)	7,6	7,9	8,0	7,9	8,5	8,7	8,4	9,3	9,2	9,1	9,0	8,4
CDS	(2)	7,4	5,0	-	5,0	7,4	5,5	6,4	8,4	8,4	9,4	7,4	-
PSOE	(241)	5,8	5,8	6,2	6,3	6,6	7,7	7,1	8,9	8,2	7,6	7,4	6,4
IU	(113)	6,7	7,0	7,4	7,2	7,5	8,5	8,0	9,2	9,1	9,3	8,7	8,0
Nacion. derecha	(74)	6,6	6,8	7,1	6,5	7,8	8,7	7,8	9,1	9,0	9,0	8,6	7,2
Nacion. izquierda	(18)	7,0	6,8	6,1	6,9	7,5	8,3	6,9	9,0	8,4	8,1	8,0	6,2
Otros	(31)	6,8	7,7	7,5	7,2	7,7	8,2	7,8	9,3	9,1	8,5	9,1	7,9
No votará	(139)	6,7	7,5	7,5	7,6	7,9	8,4	8,2	9,1	9,1	8,7	8,6	8,0
No sabe	(214)	6,5	7,3	7,5	7,4	7,8	8,4	8,1	9,2	9,1	8,6	8,6	8,0
No contesta	(90)	6,9	7,2	7,7	7,8	8,2	8,5	8,2	8,9	8,9	8,3	8,5	7,9
Satisfacción con el Gobierno:													
Satisfechos	(245)	5,5	5,6	5,7	5,9	6,5	7,7	6,8	9,0	8,3	7,7	7,7	7,0
Indiferentes	(172)	6,9	7,0	7,5	7,5	7,8	8,4	8,1	9,1	8,8	8,4	8,4	7,4
Insatisfechos	(781)	7,1	7,5	7,8	7,6	8,1	8,6	8,2	9,2	9,1	8,9	8,7	8,0
Satisfacción con la Democracia:													
Satisfechos	(436)	6,2	6,6	6,8	6,7	7,2	8,1	7,5	9,0	8,6	8,3	8,1	7,2
Indiferentes	(229)	6,8	7,3	7,7	7,5	7,9	8,4	8,2	9,1	8,9	8,4	8,5	7,8
Insatisfechos	(534)	7,1	7,5	7,7	7,6	8,2	8,6	8,2	9,3	9,2	8,9	8,8	8,2



Cuadro 6.2.4.

Nivel de Responsabilidad del Gobierno y/o PSOE respecto a cada uno de los casos de Presunta Corrupción.

SEPTIEMBRE 1995	Totalmente Responsables	Parcialmente Responsables	Nada Responsables	NS/NC	INDICE
- Juan Guerra	38%	33	13	16	125
- Salanueva (BOE)	25%	21	7	47	118
- Aida Alvarez	22%	16	6	56	116
- Cruz Roja	26%	22	12	40	114
- FILESA	45%	25	6	25	139
- Mariano Rubio (Banco de España)	46%	29	8	17	138
- Ibercorp	35%	23	7	34	128
- Roldán	57%	23	8	12	149
- Fondos Reservados	59%	20	5	16	154
- GAL	54%	22	6	18	148
- Escuchas ilegales del CESID	49%	23	8	20	141
- Intelhorce	24%	13	6	58	118



Cuadro 6.2.5.

Nivel de Responsabilidad del Gobierno y/o del PSOE en los distintos casos de Corrupción, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1995	Total	Juan Guerra			Salanueva (BOE)			Aida Alvarez			Cruz Roja			FILESA			Mariano Rubio (B.España)		
		(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
Total	(1217)	38%	33	13	25%	21	7	22%	16	6	26%	22	12	45%	25	5	46%	29	8
Edad:																			
18 a 29 años	(317)	37%	38	10	25%	20	6	19%	14	5	24%	20	14	45%	29	4	46%	33	7
30 a 49 años	(414)	40%	34	14	28%	27	8	27%	19	7	31%	29	12	52%	27	5	49%	30	10
50 a 64 años	(262)	38%	31	13	23%	22	5	21%	19	5	27%	21	9	42%	24	6	43%	28	8
65 y más años	(223)	35%	25	14	20%	13	8	18%	9	7	20%	13	13	35%	15	8	40%	20	9
Posición Social:																			
Baja	(504)	33%	30	12	18%	15	6	16%	11	6	20%	16	10	36%	23	6	39%	29	9
Media	(546)	40%	34	14	27%	23	7	23%	17	5	28%	23	15	48%	26	5	48%	27	9
Alta	(166)	45%	38	12	39%	35	8	38%	26	7	41%	36	10	64%	25	5	60%	30	5
Ideología:																			
Izquierda	(460)	25%	40	21	18%	25	12	17%	16	10	17%	24	20	34%	33	10	34%	35	15
Centro	(224)	45%	35	9	27%	24	6	24%	21	6	31%	22	12	52%	22	5	55%	29	6
Derecha	(190)	62%	25	5	38%	21	2	33%	15	2	42%	24	4	71%	15	-	64%	23	1
Status Socioeconómico Familiar:																			
Alto, Medio alto	(238)	45%	39	12	36%	33	5	31%	26	6	33%	30	18	57%	31	3	54%	36	5
Medio	(630)	35%	34	13	22%	21	7	20%	15	6	25%	22	11	44%	27	6	44%	28	10
Medio Bajo	(311)	38%	27	13	23%	14	6	21%	11	6	24%	17	11	39%	17	7	41%	24	9
Bajo	(38)	42%	16	16	16%	11	11	16%	10	5	21%	13	13	37%	13	13	45%	21	8
Sector Económico:																			
No activos	(668)	35%	32	13	21%	18	6	19%	13	6	22%	19	12	39%	24	6	41%	28	9
En paro	(135)	36%	39	10	24%	20	8	21%	18	5	26%	26	9	42%	34	5	44%	37	7
Sec.Publico	(46)	44%	37	13	35%	31	11	35%	20	11	35%	30	13	61%	17	6	61%	24	7
Sec.Priv.c/ajena	(298)	43%	33	12	29%	28	6	26%	21	4	32%	27	13	55%	24	3	50%	30	7
Sec.Priv.c/propia	(66)	47%	29	18	39%	20	8	29%	15	11	38%	17	15	55%	26	9	61%	18	15
Clientes de:																			
Bancos	(324)	44%	36	10	32%	26	6	29%	20	4	33%	27	10	54%	23	5	53%	28	6
Cajas	(795)	38%	33	14	25%	22	7	21%	16	7	26%	22	13	46%	25	6	45%	29	9



Intención de Voto:																			
PP	(295)	62%	24	4	39%	19	2	35%	13	2	42%	21	5	69%	15	*	66%	22	1
CDS	(2)	50%	50	-	50%	50	-	-%	50	-	-%	50	-	100%	-	-	100%	-	-
PSOE	(241)	11%	32	33	5%	21	15	7%	14	13	6%	19	22	13%	30	17	17%	31	23
IU	(113)	37%	47	7	28%	26	5	23%	21	4	19%	35	11	51%	28	3	43%	41	8
Nacion. derecha	(74)	41%	42	7	18%	20	8	11%	18	4	27%	26	14	53%	23	4	54%	26	5
Nacion. izquierda	(18)	56%	22	17	44%	28	6	33%	17	6	39%	17	17	61%	28	6	67%	28	6
Otros	(31)	39%	36	19	32%	19	10	26%	10	10	32%	16	29	42%	45	3	45%	32	19
No votará	(139)	42%	33	6	32%	22	4	32%	14	3	35%	18	11	48%	23	2	51%	31	4
No sabe	(214)	30%	39	11	20%	22	6	16%	20	5	21%	24	8	38%	31	4	42%	31	7
No contesta	(90)	37%	27	11	27%	21	9	27%	16	9	31%	14	13	45%	20	6	43%	22	6
Satisfacción con el Gobierno:																			
Satisfechos	(245)	15%	27	35	10%	18	15	9%	11	14	11%	15	22	18%	29	15	24%	27	23
Indiferentes	(172)	31%	28	8	17%	22	3	16%	14	3	20%	19	7	33%	23	4	34%	28	6
Insatisfechos	(781)	47%	36	7	32%	22	5	28%	18	4	33%	25	10	57%	24	3	55%	28	4
Satisfacción con la Democracia:																			
Satisfechos	(436)	28%	34	22	17%	24	11	15%	19	10	18%	24	18	35%	28	10	36%	32	15
Indiferentes	(229)	33%	32	10	21%	20	4	19%	14	4	23%	19	12	42%	24	4	40%	29	6
Insatisfechos	(534)	49%	32	7	33%	19	4	29%	14	4	35%	21	8	55%	23	3	56%	26	5

- (1) Totalmente responsables
(2) Parcialmente responsables
(3) Nada responsables

Cuadro 6.2.5. (Continuación)

Nivel de Responsabilidad del Gobierno y/o del PSOE en los distintos casos de Corrupción, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1995	Total	Ibercorp			Roldán			Fondos Reservados			GAL			Escuchas ilegales del CESID			Intelhorce		
		(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
Total	(1217)	35%	23	7	57%	23	8	59%	20	5	54%	22	6	49%	23	8	24%	13	6
Edad:																			
18 a 29 años	(317)	35%	24	6	62%	22	8	66%	20	4	62%	22	4	53%	26	6	21%	13	6
30 a 49 años	(414)	40%	29	8	60%	24	7	64%	21	5	59%	24	6	54%	25	8	28%	16	5
50 a 64 años	(262)	34%	22	7	55%	24	8	54%	23	4	47%	23	7	45%	24	8	23%	13	7
65 y más años	(223)	27%	14	8	47%	20	11	45%	17	8	42%	17	9	38%	15	10	20%	7	5
Posición Social:																			
Baja	(504)	27%	19	7	54%	22	9	52%	20	7	48%	21	7	41%	22	7	17%	9	5
Media	(546)	39%	24	8	58%	23	8	61%	21	4	56%	23	6	51%	25	8	25%	14	6
Alta	(166)	50%	35	7	66%	24	6	75%	19	2	67%	20	5	65%	22	10	39%	20	5
Ideología:																			
Izquierda	(460)	25%	31	12	45%	31	14	48%	29	8	45%	29	12	39%	30	13	17%	15	9
Centro	(224)	41%	25	7	67%	17	7	68%	14	5	63%	19	5	56%	21	8	25%	12	7
Derecha	(190)	61%	15	-	77%	14	2	81%	14	1	77%	13	1	72%	16	3	39%	12	1
Status Socioeconómico Familiar:																			
Alto, Medio alto	(238)	43%	34	5	67%	26	5	71%	22	3	66%	24	5	59%	29	7	30%	19	6
Medio	(630)	35%	23	8	57%	23	8	58%	22	4	54%	23	6	48%	23	8	22%	12	6
Medio Bajo	(311)	31%	17	7	51%	21	11	52%	17	8	48%	20	9	45%	19	8	23%	11	4
Bajo	(38)	29%	13	11	47%	21	13	50%	18	8	39%	21	11	39%	21	8	18%	8	5
Sector Económico:																			
No activos	(668)	31%	20	7	54%	22	9	54%	20	6	49%	21	7	44%	23	7	20%	10	5
En paro	(135)	36%	27	6	59%	27	7	62%	23	6	58%	27	5	53%	29	6	26%	16	7
Sec.Público	(46)	56%	22	9	54%	30	4	59%	24	4	61%	24	4	54%	28	9	30%	22	6
Sec.Priv.c/ajena	(298)	39%	30	7	62%	22	8	68%	19	3	61%	20	6	56%	21	9	29%	17	5
Sec.Priv.c/propia	(66)	48%	20	11	62%	23	9	61%	26	6	56%	29	11	55%	24	12	29%	15	9
Clientes de:																			
Bancos	(324)	45%	25	6	63%	22	8	67%	17	5	60%	20	7	58%	20	7	29%	14	5
Cajas	(795)	35%	25	8	57%	23	9	59%	21	5	54%	23	6	48%	24	9	23%	13	6



Intención de Voto:

PP	(295)	56%	16	1	80%	13	1	80%	10	*	75%	12	1	72%	14	2	37%	10	3
CDS	(2)	100%	-	-	100%	-	-	100%	-	-	100%	-	-	100%	-	-	-%	-	-
PSOE	(241)	10%	23	18	25%	33	24	23%	35	16	19%	36	20	17%	31	21	6%	13	12
IU	(113)	34%	35	9	65%	26	5	68%	20	3	63%	23	5	58%	24	6	23%	13	6
Nacion. derecha	(74)	42%	28	8	62%	20	5	69%	13	3	68%	18	4	57%	26	3	23%	16	7
Nacion. izquierda	(18)	39%	50	6	56%	33	11	78%	17	6	78%	17	6	50%	33	17	33%	22	6
Otros	(31)	42%	26	10	64%	26	10	64%	23	3	68%	20	10	52%	26	16	23%	7	6
No votará	(139)	42%	22	2	63%	23	4	66%	16	3	58%	19	4	59%	19	4	34%	15	4
No sabe	(214)	31%	27	5	53%	27	6	56%	25	1	53%	23	3	43%	26	5	19%	14	3
No contesta	(90)	30%	19	8	51%	14	10	56%	17	7	40%	24	4	40%	25	8	23%	12	9
Satisfacción con el Gobierno:																			
Satisfechos	(245)	15%	22	17	29%	29	24	26%	30	16	24%	32	20	23%	27	22	9%	11	10
Indiferentes	(172)	23%	18	7	47%	22	8	44%	22	5	39%	23	5	40%	22	6	18%	14	2
Insatisfechos	(781)	45%	25	4	69%	20	4	73%	17	1	67%	19	3	60%	22	4	30%	13	5
Satisfacción con la Democracia:																			
Satisfechos	(436)	27%	26	12	45%	30	13	47%	27	9	43%	29	12	38%	29	14	17%	14	10
Indiferentes	(229)	30%	23	7	57%	18	8	58%	17	4	49%	20	4	48%	21	6	20%	11	6
Insatisfechos	(534)	46%	21	4	68%	19	4	69%	17	2	66%	18	3	59%	20	4	31%	13	3

- (1) Totalmente responsables
 (2) Parcialmente responsables
 (3) Nada responsables

6.3. EL CASO GAL

Es cada vez más frecuente que las informaciones relativas a este caso, e incluso las declaraciones de los políticos, establezcan matices o diferencias al pronunciarse respecto a la "guerra sucia" contra el terrorismo de ETA o respecto a la apropiación indebida de los fondos reservados para el enriquecimiento personal de algunos responsables de la lucha antiterrorista. La opinión pública parece confirmar esta diferencia al evaluar ambos aspectos por separado. Así, utilizando una escala de 0 (se valora "muy mal") a 10 puntos (se valora "muy bien"), ambos aspectos son bastante mal valorados, pero mucho peor la utilización de fondos reservados para el enriquecimiento personal (0,5 puntos como promedio) que la "guerra sucia" contra ETA (3,2 puntos como promedio). Sólo los votantes del PSOE consideran algo "menos mal" el recurso a la "guerra sucia" contra ETA (4,0 puntos como promedio), pero todos los segmentos sociales coinciden en considerar muy mal la apropiación de fondos reservados para el enriquecimiento personal.

Un 53% de los entrevistados contesta espontáneamente (sin sugerir) que Felipe González es una de las cuatro personalidades del Gobierno y/o del PSOE mencionadas por el juez Garzón en su informe al Tribunal Supremo como implicadas en el caso GAL, pero sólo un 40% mencionan (también espontáneamente) a Barrionuevo, un 30% a Narcís Serra y un 17% a Txiqui Benegas. Los cuatro personajes son más citados por los entrevistados de 30 a 49 años, y su mención está directamente relacionada con la posición social y con el status socioeconómico. Curiosamente, todos ellos son también más mencionados por los de derecha, por los que trabajan en el sector público, y por los insatisfechos con el funcionamiento de la democracia y con el Gobierno.

En cualquier caso, y mediante pregunta abierta (sin sugerencias de ninguna clase), un 26% de los entrevistados opina que Felipe González es el máximo responsable de la creación, organización y actuaciones ilegales del GAL contra los terroristas de ETA, mientras que sólo un 7% se refiere al Gobierno en su conjunto, un 4% a Barrionuevo, y proporciones inferiores a otras personas. No obstante, más de la mitad de los entrevistados no menciona ningún nombre, proporción que en la mayoría de los segmentos sociales es superior al 40%, aunque todos ellos, si mencionan algún nombre, se refieren principalmente a Felipe González. Las únicas excepciones realmente notables son los votantes del PSOE y los satisfechos con el Gobierno, que no mencionan ningún nombre en proporción superior al 70%.

Con independencia de lo anterior, y preguntados los entrevistados por las cuatro personalidades antes citadas, respecto a quiénes deberían declarar o incluso ser juzgados por el Tribunal Supremo, y quienes creen que finalmente declararán o serán juzgados, los resultados muestran una clara diferencia entre lo que la opinión pública cree que debería suceder y lo que cree que sucederá. Así, entre un 59% y un 52% creen que Barrionuevo, González y Serra deberían declarar o ser juzgados, y un 47% opina lo mismo respecto a Benegas. Pero, mientras que un 31% cree que Barrionuevo declarará o será juzgado finalmente, menos del 20% lo cree así respecto a Serra, Benegas o González. Todos los segmentos sociales coinciden en referirse en mayor proporción a González, Barrionuevo y Serra que a Benegas como personas que deberían ser juzgadas, aunque, como en cuestiones anteriores, estas proporciones están directamente relacionadas con la posición social y con el status socioeconómico, inversamente relacionadas con la edad, y son mayores entre los de derecha y los insatisfechos con el funcionamiento de la democracia y con el Gobierno. Debe resaltarse que incluso más del 20% de los votantes del PSOE creen que estas tres personas deberían ser juzgadas. Pero todos los segmentos coinciden también en señalar a Barrionuevo en mayor proporción que a cualquiera de los otros tres como el que tiene más probabilidades de ser juzgado, aunque la proporción que así piensa no supera el 50% en ningún caso.

Al tener que elegir entre dos frases relativas a las consecuencias de los escándalos de corrupción sobre la vida política, un 58% de los entrevistados afirma que "la culpa de que la vida política

esté actualmente tan condicionada por los jueces y los tribunales de justicia la tiene el Gobierno, por no haber asumido sus responsabilidades políticas en los casos de corrupción en que se ha visto implicado", mientras que sólo un 20% expresa su opinión de que "la culpa.....la tiene la oposición, que está acusando injustamente al Gobierno de esos casos de corrupción para derribarlo de forma no democrática". Todos los segmentos sociales, excepto los votantes del PSOE y los satisfechos con el Gobierno, culpabilizan más al PSOE que a la oposición, y de manera mucho más notable entre los de derecha, los votantes del PP, los votantes a partidos nacionalistas y los insatisfechos con el funcionamiento de la democracia y con el Gobierno.

Más de la mitad de los entrevistados confían totalmente (17%) o algo (36%) en que el Tribunal Supremo actuará con toda objetividad e independencia en estos casos, "condenando con firmeza y contundencia a los responsables, sean quienes sean", pero una proporción sólo algo inferior confía poco (26%) o nada en absoluto (14%). En mayor o menor medida, casi todos los segmentos sociales tienden a confiar más que a no confiar en el Tribunal Supremo, pero la confianza es visiblemente inferior entre los de derecha, los de bajo status socioeconómico, los que trabajan en el sector privado por cuenta propia, los votantes del PP y más aún los de partidos nacionalistas de izquierda, y los insatisfechos con el funcionamiento de la democracia.

Los españoles consideran muy poco probable que Felipe González sea juzgado o condenado por alguno de los casos de corrupción citados. Concretamente, un 38% considera que no es nada probable que sea juzgado, y un 57% estima que no es nada probable que sea condenado. Utilizando una escala de 0 a 10 puntos, los correspondientes promedios son de 2,4 y 1,0 puntos respectivamente. La probabilidad de que Felipe González sea juzgado es considerada como muy pequeña por todos los segmentos sociales (sólo en el pequeño segmento de los nacionalistas de izquierda supera los 3,0 puntos), y la probabilidad de que sea condenado es aún más pequeña (no supera los 1,5 puntos en ningún segmento).

Finalmente, se ha preguntado por el medio informativo que según los entrevistados ha informado con más rigor, objetividad y veracidad sobre todos los temas de corrupción. En términos generales, las respuestas reflejan en cierto modo las diferencias de audiencia de los distintos medios, de manera que un 45% menciona la televisión, un 20% la prensa y un 6% la radio. Y, de manera más concreta, un 18% se refiere a Antena 3, un 17% a TVE-1 y un 12% a El Mundo, sin que ningún otro medio específico fuese mencionado ni siquiera por un 5%. Resulta curioso señalar que los votantes del PP se refieren a Antena 3 y a El Mundo como los medios que han informado con mayor objetividad en proporción superior al promedio mensual, mientras que lo contrario es visible entre los votantes del PSOE, quienes, por el contrario, se refieren mayoritariamente a TVE-1.



Cuadro 6.3.1.

Grado de Opinión sobre dos Cuestiones relacionadas con el Caso GAL .

SEPTIEMBRE 1995	Muy Mal 0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Muy Bien 10	NS/NC	Valoración Media
- El recurso a la "guerra sucia" contra ETA	34%	7	4	5	4	12	3	6	4	3	7	10	3,2
- La utilización de los fondos reservados para el enriquecimiento personal	76%	8	3	1	1	2	*	*	*	1	1	3	0,5



Cuadro 6.3.2.

Valoración Media de dos cuestiones relacionadas con el caso Gal, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1995	Total	El recurso a la 'guerra sucia' contra ETA	La utilización de los fondos reservados para el enriquecimiento personal
Total	(1217)	3,2	0,5
Edad:			
18 a 29 años	(317)	3,8	0,6
30 a 49 años	(414)	3,1	0,5
50 a 64 años	(262)	3,1	0,6
65 y más años	(223)	2,8	0,5
Posición Social:			
Baja	(504)	3,1	0,6
Media	(546)	3,3	0,6
Alta	(166)	3,3	*
Ideología:			
Izquierda	(460)	3,2	0,5
Centro	(224)	3,2	0,9
Derecha	(190)	3,3	0,6
Status Socioeconómico Familiar:			
Alto, Medio alto	(238)	3,5	0,5
Medio	(630)	3,3	0,6
Medio Bajo	(311)	3,0	*
Bajo	(38)	2,8	1,0
Sector Económico:			
No activos	(668)	3,1	0,6
En paro	(135)	3,5	0,5
Sec. Publico	(46)	2,9	*
Sec. Priv.c/ajena	(298)	3,5	*
Sec. Priv.c/propia	(66)	3,9	0,7
Clientes de:			
Bancos	(324)	3,7	0,6
Cajas	(795)	3,1	0,6



Intención de Voto:			
PP	(295)	3,1	0,7
CDS	(2)	3,5	-
PSOE	(241)	4,0	0,6
IU	(113)	2,8	*
Nacion. derecha	(74)	2,7	*
Nacion. izquierda	(18)	3,5	*
Otros	(31)	3,3	1,0
No votará	(139)	2,9	*
No sabe	(214)	3,1	*
No contesta	(90)	3,6	0,6
Satisfacción con el Gobierno:			
Satisfechos	(245)	3,9	0,7
Indiferentes	(172)	3,6	*
Insatisfechos	(781)	3,0	0,5
Satisfacción con la Democracia:			
Satisfechos	(436)	3,2	0,6
Indiferentes	(229)	3,7	*
Insatisfechos	(534)	3,1	0,6



Cuadro 6.3.3.

Personalidades del Gobierno y/o del PSOE que el Juez Garzón ha sugerido al Tribunal Supremo como presuntos responsables del caso GAL

SEPTIEMBRE 1995	Menciona	No Menciona	NS/NC
- Felipe González	53%	22	25
- Narcís Serra	30%	42	28
- José Barrionuevo	40%	33	27
- Txiqui Benegas	17%	53	30

Cuadro 6.3.4.

Personalidades que pueden estar implicadas como responsables en el caso GAL según el Entrevistado, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1995	Total	Felipe González	Narcís Serra	José Barrionuevo	Txiqui Benegas
Total	(1217)	53	30	40	17
Edad:					
18 a 29 años	(317)	59	31	41	17
30 a 49 años	(414)	61	35	50	21
50 a 64 años	(262)	45	25	33	15
65 y más años	(223)	38	23	28	12
Posición Social:					
Baja	(504)	40	18	24	9
Media	(546)	58	36	47	18
Alta	(166)	73	44	66	35



Ideología:					
Izquierda	(460)	54	31	44	17
Centro	(224)	56	30	42	15
Derecha	(190)	69	41	56	27
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	(238)	72	42	59	27
Medio	(630)	52	28	40	16
Medio Bajo	(311)	41	25	28	11
Bajo	(38)	39	21	21	8
Sector Económico:					
No activos	(668)	46	24	33	12
En paro	(135)	53	25	40	13
Sec.Publico	(46)	74	48	61	39
Sec.Priv.c/ajena	(298)	61	39	51	25
Sec.Priv.c/propia	(66)	70	36	49	21
Clientes de:					
Bancos	(324)	60	32	46	20
Cajas	(795)	54	31	41	17
Intención de Voto:					
PP	(295)	65	36	48	22
CDS	(2)	50	-	-	-
PSOE	(241)	38	20	30	14
IU	(113)	69	38	54	23
Nacion. derecha	(74)	62	46	45	16
Nacion. izquierda	(18)	56	56	45	33
Otros	(31)	64	39	58	13
No votará	(139)	50	18	31	11
No sabe	(214)	47	24	36	14
No contesta	(90)	40	30	36	13
Satisfacción con el Gobierno:					
Satisfechos	(245)	39	24	34	13
Indiferentes	(172)	35	15	24	10
Insatisfechos	(781)	62	35	46	20
Satisfacción con la Democracia:					
Satisfechos	(436)	50	28	41	17
Indiferentes	(229)	47	24	35	14
Insatisfechos	(534)	58	33	42	19



Cuadro 6.3.5.

**Máximo responsable de la creación, organización y actuaciones ilegales del GAL contra los terroristas de ETA, por Características Socioeconómicas.
(Mencionado por el 1% o más de los Entrevistados)**

SEPTIEMBRE 1995	Total	Felipe González	El Gobierno	José Barrionuevo	Montaje policial	Los militares	Todos por igual	Narcís Serra	Dambo- renea	Otros	Ns/ Nc
Total	(1217)	26%	7	4	2	1	1	1	1	3	55
Edad:											
18 a 29 años	(317)	32%	6	3	1	1	1	1	*	2	53
30 a 49 años	(414)	28%	9	7	1	1	*	1	1	3	48
50 a 64 años	(262)	23%	8	2	1	2	2	*	-	4	59
65 y más años	(223)	18%	5	2	3	-	1	-	*	2	69
Posición Social:											
Baja	(504)	22%	6	2	2	*	1	*	*	3	63
Media	(546)	28%	8	4	1	2	1	1	*	3	53
Alta	(166)	32%	10	9	2	1	1	2	1	2	39
Ideología:											
Izquierda	(460)	20%	6	5	2	2	1	1	1	4	58
Centro	(224)	34%	9	4	1	-	*	-	1	4	47
Derecha	(190)	44%	8	4	2	1	1	1	-	1	40
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	(238)	40%	8	6	1	1	*	1	1	2	40
Medio	(630)	23%	7	5	2	1	1	1	*	3	57
Medio Bajo	(311)	22%	7	1	1	1	1	*	-	4	62
Bajo	(38)	21%	8	3	5	-	-	-	-	-	63
Sector Económico:											
No activos	(668)	24%	6	3	2	*	1	*	*	3	61
En paro	(135)	29%	7	3	1	1	1	1	1	3	52
Sec.Publico	(46)	35%	11	4	4	-	-	2	-	-	43
Sec.Priv.c/ajena	(298)	28%	9	4	1	2	1	2	1	3	49
Sec.Priv.c/propia	(66)	24%	9	11	2	3	-	-	2	2	49
Clientes de:											
Bancos	(324)	30%	8	7	1	2	1	*	1	4	47
Cajas	(795)	25%	8	4	2	1	1	1	1	2	55



Intención de Voto:											
PP	(295)	47%	10	4	1	-	*	-	-	1	37
CDS	(2)	100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	(241)	3%	5	4	3	2	*	-	1	5	76
IU	(113)	33%	10	6	3	2	2	2	-	4	40
Nacion. derecha	(74)	43%	7	5	-	-	1	1	1	3	38
Nacion. izquierda	(18)	17%	6	22	-	5	6	6	-	11	28
Otros	(31)	35%	10	-	-	-	-	3	-	3	48
No votará	(139)	23%	10	2	1	1	1	1	2	1	58
No sabe	(214)	17%	4	3	1	*	1	2	-	1	69
No contesta	(90)	17%	7	2	-	1	1	-	-	3	69
Satisfacción con el Gobierno:											
Satisfechos	(245)	7%	5	3	3	2	1	-	2	5	73
Indiferentes	(172)	13%	4	2	1	-	-	1	-	2	77
Insatisfechos	(781)	35%	9	5	1	1	1	1	*	2	45
Satisfacción con la Democracia:											
Satisfechos	(436)	16%	7	6	1	2	2	1	1	4	61
Indiferentes	(229)	19%	4	4	1	*	1	1	1	*	68
Insatisfechos	(534)	38%	9	3	2	1	*	1	*	2	45



Cuadro 6.3.6.

Personas que deberían ser juzgadas y personas que serán juzgadas por el caso GAL, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1995	Total	DEBERIAN SER JUZGADAS				SERAN JUZGADAS			
		Felipe González	Narcís Serra	José Barrionuevo	Txiqui Benegas	Felipe González	Narcís Serra	José Barrionuevo	Txiqui Benegas
Total	(1217)	57%	52	59	47	15%	17	31	16
Edad:									
18 a 29 años	(317)	66%	58	65	51	20%	22	37	20
30 a 49 años	(414)	64%	60	69	53	15%	16	33	14
50 a 64 años	(262)	47%	46	52	44	15%	18	29	19
65 y más años	(223)	43%	37	41	33	9%	10	18	9
Posición Social:									
Baja	(504)	48%	41	44	35	15%	15	22	12
Media	(546)	62%	59	68	54	14%	17	35	17
Alta	(166)	67%	64	73	60	21%	24	42	22
Ideología:									
Izquierda	(460)	49%	47	56	42	13%	18	34	15
Centro	(224)	62%	55	61	48	17%	16	28	16
Derecha	(190)	77%	71	77	66	23%	25	40	22
Status Socioeconómico Familiar:									
Alto, Medio alto	(238)	72%	69	75	63	16%	19	39	18
Medio	(630)	57%	51	60	45	17%	19	31	17
Medio Bajo	(311)	48%	45	48	42	11%	13	24	12
Bajo	(38)	37%	32	34	29	8%	13	21	16
Sector Económico:									
No activos	(668)	52%	46	52	42	13%	15	28	14
En paro	(135)	57%	51	59	45	21%	14	30	12
Sec.Publico	(46)	63%	59	59	50	11%	17	37	13
Sec.Priv.c/ajena	(298)	67%	64	71	58	18%	22	35	22
Sec.Priv.c/propia	(66)	59%	54	68	51	21%	20	30	17
Clientes de:									
Bancos	(324)	61%	54	63	50	18%	18	34	18
Cajas	(795)	57%	54	60	48	14%	17	30	15



Intención de Voto:									
PP	(295)	80%	68	72	62	24%	23	36	22
CDS	(2)	100%	100	100	50	50%	50	100	50
PSOE	(241)	22%	27	31	25	10%	13	23	14
IU	(113)	75%	69	74	61	19%	23	43	19
Nacion. derecha	(74)	65%	57	69	55	18%	19	36	19
Nacion. izquierda	(18)	89%	78	83	72	17%	28	33	33
Otros	(31)	74%	58	84	52	10%	16	39	13
No votará	(139)	60%	50	57	45	11%	10	22	9
No sabe	(214)	52%	51	60	41	12%	16	31	14
No contesta	(90)	40%	41	49	42	9%	10	20	8
Satisfacción con el Gobierno:									
Satisfechos	(245)	24%	30	38	27	10%	14	25	11
Indiferentes	(172)	43%	37	40	33	16%	14	24	14
Insatisfechos	(781)	71%	63	70	57	17%	19	34	18
Satisfacción con la Democracia:									
Satisfechos	(436)	44%	41	49	37	13%	15	28	15
Indiferentes	(229)	47%	45	54	40	16%	18	30	15
Insatisfechos	(534)	73%	66	69	59	18%	19	34	17

Cuadro 6.3.7.

**Opinión sobre la judicialización de la vida política,
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 1995	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
-----	-----	-----	-----	-----
Total	(1217)	58%	20	22
Edad:				
18 a 29 años	(317)	62%	19	19
30 a 49 años	(414)	62%	20	18
50 a 64 años	(262)	56%	21	23
65 y más años	(223)	44%	24	32
Posición Social:				
Baja	(504)	52%	22	26
Media	(546)	60%	21	19
Alta	(166)	67%	16	17
Ideología:				
Izquierda	(460)	43%	37	20
Centro	(224)	68%	12	19
Derecha	(190)	86%	5	9
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(238)	68%	14	17
Medio	(630)	57%	22	21
Medio Bajo	(311)	50%	23	27
Bajo	(38)	50%	18	32
Sector Económico:				
No activos	(668)	53%	22	25
En paro	(135)	60%	21	19
Sec.Publico	(46)	61%	15	24
Sec.Priv.c/ajena	(298)	63%	18	19
Sec.Priv.c/propia	(66)	65%	23	12
Clientes de:				
Bancos	(324)	64%	19	17
Cajas	(795)	57%	21	22
Intención de Voto:				
PP	(295)	85%	3	12
CDS	(2)	100%	-	-



PSOE	(241)	17%	62	20
IU	(113)	69%	16	15
Nacion. derecha	(74)	78%	8	13
Nacion. izquierda	(18)	72%	28	-
Otros	(31)	71%	16	13
No votará	(139)	55%	12	32
No sabe	(214)	51%	13	37
No contesta	(90)	54%	13	32
Satisfacción con el Gobierno:				
Satisfechos	(245)	24%	51	25
Indiferentes	(172)	44%	19	38
Insatisfechos	(781)	72%	12	17
Satisfacción con la Democracia:				
Satisfechos	(436)	42%	32	25
Indiferentes	(229)	52%	20	27
Insatisfechos	(534)	73%	12	16

- (1) ·La culpa de que la vida política esté actualmente tan condicionada por los Jueces y los Tribunales de Justicia la tiene el Gobierno, por no haber asumido sus responsabilidades políticas en los casos de corrupción en que se ha visto implicado.
- (2) ·La culpa de que la vida política esté actualmente tan condicionada por los Jueces y los Tribunales de Justicia la tiene la oposición, que está acusando injustamente al Gobierno de esos casos de corrupción para derribarlo de forma no democrática.



Cuadro 6.3.8.

Nivel de Confianza de los entrevistados en que el Tribunal Supremo actuará con total objetividad e independencia, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1995	Total	Confío totalmente	Confío algo	Confío poco	No confío en absoluto	Ns/Nc	INDICE
Total	(1217)	17%	36	26	14	7	113
Edad:							
18 a 29 años	(317)	18%	39	27	13	4	117
30 a 49 años	(414)	17%	34	30	14	5	108
50 a 64 años	(262)	16%	37	26	13	8	115
65 y más años	(223)	18%	35	21	14	12	118
Posición Social:							
Baja	(504)	13%	37	26	14	10	110
Media	(546)	19%	36	28	12	5	116
Alta	(166)	24%	32	24	16	4	116
Ideología:							
Izquierda	(460)	20%	41	23	10	6	129
Centro	(224)	15%	42	32	9	3	115
Derecha	(190)	18%	29	30	20	3	97
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(238)	21%	35	30	12	2	113
Medio	(630)	16%	37	27	13	7	113
Medio Bajo	(311)	18%	35	23	14	10	117
Bajo	(38)	13%	26	21	24	16	95
Sector Económico:							
No activos	(668)	16%	38	24	13	9	118
En paro	(135)	12%	39	27	20	3	104
Sec.Publico	(46)	24%	39	24	13	-	126
Sec.Priv.c/ajena	(298)	21%	31	29	13	6	110
Sec.Priv.c/propia	(66)	18%	29	39	12	1	96
Clientes de:							
Bancos	(324)	17%	35	30	13	5	108
Cajas	(795)	19%	36	26	13	6	116
Intención de Voto:							
PP	(295)	16%	27	33	19	5	91



CDS	(2)	50%	-	50	-	-	100
PSOE	(241)	24%	43	15	8	10	144
IU	(113)	17%	42	24	12	5	122
Nacion. derecha	(74)	18%	41	31	9	1	117
Nacion. izquierda	(18)	17%	22	50	11	-	78
Otros	(31)	26%	26	29	19	-	103
No votará	(139)	10%	34	31	17	9	96
No sabe	(214)	16%	41	24	11	8	122
No contesta	(90)	17%	32	28	16	8	106
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(245)	25%	44	15	8	8	146
Indiferentes	(172)	16%	37	27	8	12	119
Insatisfechos	(781)	15%	33	30	16	5	103
Satisfacción con la Democracia:							
Satisfechos	(436)	26%	41	20	7	6	140
Indiferentes	(229)	14%	39	26	11	10	117
Insatisfechos	(534)	12%	30	33	20	6	90

Cuadro 6.3.9.

Grado de probabilidad que tiene Felipe González de ser juzgado y ser condenado por el caso GAL

SEPTIEMBRE 1995	Nada porbable										Totalmente probable		Punto medio de probabilidad
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC	
- Probabilidad de ser juzgado	38%	7	7	8	5	10	3	3	2	1	4	11	2,4
- Probabilidad de ser condenado	57%	10	6	3	2	5	1	1	1	1	1	13	1,0



Cuadro 6.3.10.

Valoración media de la probabilidad que tiene Felipe González de ser juzgado y condenado por el caso GAL, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1995	Total	Probabilidad de ser juzgado	Probabilidad de ser condenado
Total	(1217)	2,4	1,0
Edad:			
18 a 29 años	(317)	2,8	1,1
30 a 49 años	(414)	2,4	1,0
50 a 64 años	(262)	2,3	0,9
65 y más años	(223)	1,9	0,8
Posición Social:			
Baja	(504)	2,3	1,0
Media	(546)	2,3	1,0
Alta	(166)	2,7	1,1
Ideología:			
Izquierda	(460)	2,3	0,8
Centro	(224)	2,4	1,1
Derecha	(190)	2,7	1,2
Status Socioeconómico Familiar:			
Alto, Medio alto	(238)	2,8	1,2
Medio	(630)	2,3	0,9
Medio Bajo	(311)	2,2	0,9
Bajo	(38)	2,1	0,9
Sector Económico:			
No activos	(668)	2,2	0,9
En paro	(135)	2,7	1,2
Sec. Público	(46)	2,7	1,2
Sec. Priv.c/ajena	(298)	2,5	1,0
Sec. Priv.c/propia	(66)	2,9	1,1
Clientes de:			
Bancos	(324)	2,0	0,8
Cajas	(795)	2,4	1,0
Intención de Voto:			
PP	(295)	2,8	1,2



CDS	(2)	1,5	1,0
PSOE	(241)	1,6	0,6
IU	(113)	2,7	0,8
Nacion. derecha	(74)	2,4	0,9
Nacion. izquierda	(18)	3,6	1,9
Otros	(31)	2,5	1,0
No votará	(139)	2,5	1,0
No sabe	(214)	2,4	1,2
No contesta	(90)	2,3	0,8
Satisfacción con el Gobierno:			
Satisfechos	(245)	1,8	0,7
Indiferentes	(172)	2,6	1,3
Insatisfechos	(781)	2,5	1,0
Satisfacción con la Democracia:			
Satisfechos	(436)	2,2	0,9
Indiferentes	(229)	2,1	0,8
Insatisfechos	(534)	2,7	1,1



Cuadro 6.3.11.

Medio Informativo que ha informado con más rigor, objetividad y veracidad sobre todos estos Temas de Corrupción, por Características Socioeconómicas. (Mencionado por el 2% o más de los Entrevistados)

SEPTIEMBRE 1995	TELEVISION						RADIOS		PERIODICOS		Nin- guno	Otros Medios	Ns/ Nc
	Total	Antena 3	TVE 1	Tele 5	TV en general	TV3	COPE	SER	El Mundo	El País			
Total	(1217)	18%	17	4	3	2	2	2	12	4	*	16	23
Edad:													
18 a 29 años	(317)	24%	19	5	2	2	1	3	14	3	-	16	14
30 a 49 años	(414)	20%	11	3	2	1	3	3	15	6	*	17	22
50 a 64 años	(262)	14%	20	5	2	2	3	2	10	2	-	15	27
65 y más años	(223)	10%	20	3	5	2	2	2	7	4	-	12	34
Posición Social:													
Baja	(504)	18%	26	5	4	1	2	2	6	2	-	12	24
Media	(546)	19%	12	4	1	2	2	3	12	5	*	17	25
Alta	(166)	13%	4	2	2	1	6	4	30	8	-	20	14
Ideología:													
Izquierda	(460)	16%	20	3	2	2	2	3	11	8	*	18	18
Centro	(224)	16%	12	5	4	4	2	3	16	1	-	18	22
Derecha	(190)	23%	12	4	4	1	4	2	14	1	-	14	23
Status Socioeconómico Familiar:													
Alto, Medio alto	(238)	13%	6	2	2	2	4	5	26	6	-	20	19
Medio	(630)	21%	16	5	3	2	2	2	9	5	*	15	22
Medio Bajo	(311)	16%	25	4	3	1	2	2	8	1	-	13	28
Bajo	(38)	13%	18	3	3	-	-	-	8	3	-	13	40
Sector Económico:													
No activos	(668)	17%	20	4	3	2	2	2	8	2	*	15	26
En paro	(135)	29%	24	6	2	1	1	1	9	4	-	11	12
Sec.Publico	(46)	9%	6	-	2	-	7	2	31	15	-	15	15
Sec.Priv.c/ajena	(298)	16%	8	4	2	1	4	3	18	6	-	20	21
Sec.Priv.c/propia	(66)	17%	9	-	3	3	2	5	18	1	-	17	30
Clientes de:													
Bancos	(324)	19%	17	4	2	1	4	2	13	6	-	15	20
Cajas	(795)	18%	15	4	2	2	2	3	12	4	*	17	23



Intención de Voto:													
PP	(295)	25%	13	5	3	1	4	1	16	1	-	14	18
CDS	(2)	-%	-	50	-	-	-	-	-	-	-	50	-
PSOE	(241)	12%	29	5	3	2	1	2	3	8	-	12	25
IU	(113)	15%	10	4	2	-	4	4	23	7	1	19	15
Nacion. derecha	(74)	26%	14	-	1	10	4	1	10	1	-	12	23
Nacion. izquierda	(18)	17%	6	6	-	-	-	-	22	5	-	33	11
Otros	(31)	3%	22	-	3	3	-	3	26	6	-	23	13
No votará	(139)	14%	18	4	4	-	2	3	8	4	-	19	27
No sabe	(214)	19%	15	3	2	*	1	4	12	3	-	15	29
No contesta	(90)	16%	11	1	2	3	2	2	12	2	-	18	32
Satisfacción con el Gobierno:													
Satisfechos	(245)	11%	28	6	4	1	*	2	5	6	-	15	23
Indiferentes	(172)	16%	21	2	4	2	1	2	5	6	1	12	29
Insatisfechos	(781)	21%	12	4	2	2	3	3	16	3	-	17	21
Satisfacción con la Democracia:													
Satisfechos	(436)	16%	20	2	2	1	3	3	11	6	*	18	21
Indiferentes	(229)	17%	18	4	3	3	2	1	10	3	-	13	27
Insatisfechos	(534)	19%	13	6	3	1	2	3	14	3	-	15	23

6.4. VALORACION DE LA ACTUACION DE LOS PARTIDOS POLITICOS

Partiendo del supuesto de que el PSOE ya no tenga mayoría parlamentaria, al haber perdido el apoyo (al menos según las informaciones oficiales) de CIU, se preguntó a los entrevistados cuál, de entre diversas alternativas de acción, debería elegir Felipe González. Un 46% contestó que "debería convocar elecciones inmediatamente", pero alrededor del 15% en cada caso afirmó que debería gobernar en minoría y convocar elecciones en marzo, o gobernar en minoría hasta 1997. Más de un tercio de los entrevistados en cualquier segmento social, y en todo caso la mayoría (absoluta o relativa) cree que González debería convocar elecciones inmediatamente, excepto los votantes del PSOE y los satisfechos con el Gobierno, quienes mayoritariamente opinan que debería gobernar en minoría hasta 1997.

Por otra parte, y confrontados con dos frases alternativas, un 43% de los entrevistados afirma que "el PSOE está llevando a España al caos por resistirse a convocar elecciones anticipadas", frente a un 29% que dice que "el PP está llevando a España al caos por insistir en querer derribar al Gobierno sin esperar a que termine su mandato de 4 años". Casi todos los segmentos sociales, excepto los de izquierda, los de bajo status socioeconómico, los satisfechos con el funcionamiento de la democracia, y muy especialmente los votantes del PSOE y los satisfechos con el Gobierno, creen mayoritariamente que el PSOE está llevando a España al caos por no convocar elecciones.

En cuanto a la responsabilidad del PSOE o del PP en la aparente radicalización de los nacionalismos vasco y catalán, un 35% de los entrevistados no manifiesta su opinión, pero los que la expresan parecen tener opiniones muy divididas. Así, un 18% afirma que es "una exageración hablar de radicalización de los nacionalismos vasco y catalán, pues la mayoría de la población de esas dos comunidades no es nacionalista, o lo es sólo de forma moderada y sin pretender separarse del resto de España". Un 17% opina que la radicalización se debe a los planteamientos ideológicos del PP, por su incapacidad para comprender los nacionalismos. Otro 13% lo atribuye a la debilidad del Gobierno del PSOE, que hace todas las concesiones necesarias para mantenerse en el poder. Y un 11% lo atribuye al crecimiento de movimientos fascistas en esas dos comunidades, que sólo defienden los intereses de sus minorías dirigentes. Como cabía esperar, los de derechas y los votantes del PP tienden a culpabilizar de la radicalización de los nacionalismos a la debilidad del Gobierno del PSOE, mientras que los de izquierda, los votantes del PSOE y los votantes a partidos nacionalistas culpabilizan de esa situación a los planteamientos ideológicos del PP. Pero los votantes de IU reparten las culpas por igual entre el PSOE y el PP.

Finalmente, y utilizando una escala de 0 (totalmente no- democrática) a 10 (totalmente democrática) para valorar la actuación de los diferentes partidos políticos, los promedios resultantes, de mayor a menor grado de democracia en sus actuaciones, son: IU (5,2), PSOE (5,1), PP (4,8), CIU (4,2), PNV (3,7) y HB (0,9). Como es lógico, los votantes de cada partido creen que el suyo es el más democrático, pero no se observan otras diferencias significativas en estas valoraciones.



Cuadro 6.4.1.

**Postura que debería tomar Felipe González al haber
perdido el apoyo de la minoría catalana (CIU),
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Otra	Ns/Nc
Total	(1217)	46%	16	15	2	3	5	1	12
Edad:									
18 a 29 años	(317)	48%	18	12	3	3	7	1	8
30 a 49 años	(414)	49%	17	13	3	3	5	1	8
50 a 64 años	(262)	46%	12	15	3	3	5	*	16
65 y más años	(223)	38%	13	22	*	1	3	*	22
Posición Social:									
Baja	(504)	41%	13	18	2	3	5	*	18
Media	(546)	49%	17	14	3	3	5	1	9
Alta	(166)	54%	19	8	2	3	6	-	8
Ideología:									
Izquierda	(460)	34%	25	23	4	3	3	*	7
Centro	(224)	53%	15	11	2	1	7	1	11
Derecha	(190)	77%	5	4	1	3	6	-	5
Status Socioeconómico Familiar:									
Alto, Medio alto	(238)	57%	19	8	2	4	5	-	5
Medio	(630)	44%	17	14	3	3	6	1	12
Medio Bajo	(311)	42%	11	22	2	2	3	*	18
Bajo	(38)	39%	11	18	-	-	8	-	24
Sector Económico:									
No activos	(668)	43%	14	17	3	2	5	1	16
En paro	(135)	53%	21	11	3	4	2	-	6
Sec.Publico	(46)	57%	15	2	4	4	6	-	11
Sec.Priv.c/ajena	(298)	47%	16	14	2	3	7	1	10
Sec.Priv.c/propia	(66)	52%	18	14	1	6	5	-	5
Clientes de:									
Bancos	(324)	49%	17	12	4	3	6	1	9
Cajas	(795)	46%	15	16	2	3	5	1	13



Intención de Voto:

PP	(295)	75%	6	2	*	4	6	*	7
CDS	(2)	50%	-	-	-	-	50	-	-
PSOE	(241)	9%	26	44	7	1	3	*	9
IU	(113)	58%	19	6	3	4	5	-	4
Nacion. derecha	(74)	47%	16	8	3	-	14	1	11
Nacion. izquierda	(18)	50%	17	5	11	11	-	-	6
Otros	(31)	55%	16	6	-	-	16	3	3
No votará	(139)	45%	14	12	3	5	4	1	16
No sabe	(214)	44%	15	10	1	1	5	1	23
No contesta	(90)	40%	17	12	1	1	2	-	27
Satisfacción con el Gobierno:									
Satisfechos	(245)	16%	23	40	5	1	2	-	13
Indiferentes	(172)	38%	12	16	3	2	5	1	24
Insatisfechos	(781)	58%	14	7	2	3	6	1	9
Satisfacción con la Democracia:									
Satisfechos	(436)	34%	21	24	3	1	4	-	14
Indiferentes	(229)	45%	10	15	3	4	6	1	16
Insatisfechos	(534)	57%	13	7	2	3	6	1	10

- (1) Convocar elecciones generales inmediatamente.
- (2) Gobernar en minoría y convocar elecciones en marzo.
- (3) Gobernar en minoría hasta 1997.
- (4) Hacer un Gobierno de coalición con IU hasta 1997.
- (5) Dimitir como Presidente y conseguir un nuevo acuerdo parlamentario con los nacionalistas vascos y catalanes para que respalden un Gobierno del PSOE, pero con otro Presidente socialista para gobernar hasta 1997.
- (6) Dimitir como Presidente y proponer la elección de un nuevo Presidente independiente, no perteneciente a ningún partido, que se comprometa a convocar elecciones en 1996.



Cuadro 6.4.2.

**Frase que se aproxima más a la propia opinión de los Entrevistados,
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 1995	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
-----	-----	-----	-----	-----
Total	(1217)	43%	29	28
Edad:				
18 a 29 años	(317)	48%	29	23
30 a 49 años	(414)	49%	25	26
50 a 64 años	(262)	36%	29	34
65 y más años	(223)	34%	34	33
Posición Social:				
Baja	(504)	38%	31	30
Media	(546)	45%	28	27
Alta	(166)	53%	21	27
Ideología:				
Izquierda	(460)	28%	47	25
Centro	(224)	50%	25	25
Derecha	(190)	84%	6	9
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(238)	54%	23	23
Medio	(630)	43%	29	28
Medio Bajo	(311)	36%	32	32
Bajo	(38)	29%	32	40
Sector Económico:				
No activos	(668)	38%	30	32
En paro	(135)	53%	24	23
Sec.Público	(46)	57%	22	22
Sec.Priv.c/ajena	(298)	46%	29	25
Sec.Priv.c/propia	(66)	50%	26	24
Clientes de:				
Bancos	(324)	51%	22	27
Cajas	(795)	42%	31	27
Intención de Voto:				
PP	(295)	82%	4	14



CDS	(2)	50%	50	-
PSOE	(241)	6%	73	21
IU	(113)	52%	23	25
Nacion. derecha	(74)	51%	31	18
Nacion. izquierda	(18)	50%	27	22
Otros	(31)	58%	19	23
No votará	(139)	31%	27	42
No sabe	(214)	34%	16	50
No contesta	(90)	30%	30	40
Satisfacción con el Gobierno:				
Satisfechos	(245)	9%	65	26
Indiferentes	(172)	29%	30	41
Insatisfechos	(781)	57%	17	25
Satisfacción con la Democracia:				
Satisfechos	(436)	27%	43	30
Indiferentes	(229)	39%	27	34
Insatisfechos	(534)	58%	18	24

- (1) ·El PSOE está llevando a España al caos por resistirse a convocar elecciones anticipadas.
- (2) ·El PP está llevando a España al caos por insistir en querer derribar al Gobierno sin esperar a que termine su mandato de 4 años.



Cuadro 6.4.3.

Frase que refleja mejor su opinión sobre la radicalización de los nacionalismos vasco y catalán, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1217)	17%	7	13	11	18	35
Edad:							
18 a 29 años	(317)	19%	9	14	11	18	30
30 a 49 años	(414)	19%	7	14	14	19	29
50 a 64 años	(262)	13%	6	13	9	18	41
65 y más años	(223)	15%	6	9	8	14	47
Posición Social:							
Baja	(504)	12%	8	10	8	14	48
Media	(546)	20%	6	14	13	19	27
Alta	(166)	19%	5	16	13	24	23
Ideología:							
Izquierda	(460)	25%	5	11	12	20	27
Centro	(224)	17%	5	13	12	21	32
Derecha	(190)	11%	18	24	12	15	21
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(238)	19%	6	17	17	20	21
Medio	(630)	16%	8	12	10	19	35
Medio Bajo	(311)	16%	5	11	9	14	44
Bajo	(38)	13%	10	3	11	13	50
Sector Económico:							
No activos	(668)	15%	7	11	10	16	41
En paro	(135)	18%	11	14	13	13	30
Sec.Publico	(46)	22%	11	22	9	24	13
Sec.Priv.c/ajena	(298)	19%	5	14	14	20	28
Sec.Priv.c/propia	(66)	21%	8	6	6	26	33
Clientes de:							
Bancos	(324)	18%	8	14	13	21	27
Cajas	(795)	17%	7	13	12	17	35
Intención de Voto:							
PP	(295)	5%	14	21	12	17	30



CDS	(2)	-%	-	-	-	50	50
PSOE	(241)	30%	3	5	8	18	35
IU	(113)	21%	4	21	16	15	22
Nacion. derecha	(74)	37%	13	12	8	11	19
Nacion. izquierda	(18)	28%	11	11	5	33	11
Otros	(31)	6%	23	10	19	29	13
No votará	(139)	13%	3	11	9	17	48
No sabe	(214)	8%	3	7	13	21	48
No contesta	(90)	23%	2	10	8	12	44
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(245)	25%	4	8	11	17	35
Indiferentes	(172)	11%	9	8	10	12	50
Insatisfechos	(781)	16%	8	15	11	19	31
Satisfacción con la Democracia:							
Satisfechos	(436)	24%	5	10	12	18	31
Indiferentes	(229)	9%	7	13	14	16	43
Insatisfechos	(534)	14%	9	15	9	19	34

- (1) · Los planteamientos ideológicos del PP están provocando la radicalización de los nacionalismos vasco y catalán, debido a su incapacidad para comprender los nacionalismos.
- (2) · La radicalización de los nacionalismos vasco y catalán está siendo fomentada por el PSOE, para impedir que pueda gobernar el PP, y demostrar que sólo los socialistas puedan mantener la unidad de España.
- (3) · La radicalización de los nacionalismos vasco y catalán se debe a la debilidad del Gobierno del PSOE, que hace todas las concesiones necesarias para mantenerse en el poder.
- (4) · La radicalización de los nacionalismos vasco y catalán se debe al crecimiento de movimientos fascistas en esas comunidades, que sólo defienden los intereses de sus minorías dirigentes.
- (5) · En realidad es una exageración hablar de radicalización de los nacionalismos vasco y catalán, pues la mayoría de la población de esas dos comunidades no es nacionalista, o lo es sólo de forma moderada y sin pretender separarse del resto de España.



Cuadro 6.4.4.

Grado en que están demostrando en las declaraciones y actuaciones los partidos políticos su Caracter democrático.

SEPTIEMBRE 1995	Totalmente no democrática										Totalmente democrática		NS/ de	Punto medio de democracia
	00	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NC		
- PSOE	10%	4	4	6	7	20	8	10	6	4	10	8	5,1	
- PP	10%	4	4	7	9	20	10	9	6	3	6	12	4,8	
- IU	6%	2	3	6	9	22	13	11	7	2	5	14	5,2	
- CIU	13%	4	6	7	9	17	8	7	4	1	3	20	4,2	
- PNV	15%	6	6	8	9	16	6	6	2	1	3	20	3,7	
- HB	58%	8	4	3	2	4	1	1	*	*	1	16	0,9	

Cuadro 6.4.5.

Valoración Media del Carácter Democrático que demostraron en las declaraciones y actuaciones los distintos partidos políticos, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1995	Total	PSOE	PP	IU	CIU	PNV	HB
Total	(1217)	5,1	4,8	5,2	4,2	3,7	0,9
Edad:							
18 a 29 años	(317)	5,1	4,9	5,7	4,4	4,1	1,3
30 a 49 años	(414)	5,0	4,5	5,4	4,1	3,7	0,8
50 a 64 años	(262)	5,1	4,9	4,9	4,0	3,4	0,7
65 y más años	(223)	5,5	4,8	4,6	4,0	3,5	0,6



Posición Social:							
Baja	(504)	5,4	4,7	5,0	4,0	3,6	0,8
Media	(546)	4,9	4,6	5,1	4,2	3,6	1,0
Alta	(166)	4,9	5,2	6,1	4,6	4,2	0,8
Ideología:							
Izquierda	(460)	6,0	4,0	5,5	4,4	4,0	1,0
Centro	(224)	5,0	5,0	5,2	4,5	4,1	0,8
Derecha	(190)	3,3	6,5	4,9	3,3	2,7	0,8
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(238)	4,6	5,1	5,8	4,4	4,1	1,0
Medio	(630)	5,2	4,7	5,2	4,2	3,7	0,9
Medio Bajo	(311)	5,4	4,5	4,8	3,9	3,3	0,7
Bajo	(38)	5,7	4,7	4,8	3,6	3,4	0,9
Sector Económico:							
No activos	(668)	5,3	4,7	5,0	4,1	3,6	0,8
En paro	(135)	5,0	4,5	5,5	3,8	3,5	1,1
Sec. Publico	(46)	4,8	5,3	5,7	4,8	4,4	1,0
Sec. Priv.c/ajena	(298)	5,0	4,8	5,4	4,3	3,9	1,0
Sec. Priv.c/propia	(66)	4,5	4,8	5,5	4,2	3,7	1,0
Clientes de:							
Bancos	(324)	4,8	4,9	5,3	4,2	3,9	0,9
Cajas	(795)	5,2	4,7	5,2	4,2	3,7	0,9
Intención de Voto:							
PP	(295)	3,4	6,6	5,1	3,2	2,8	*
CDS	(2)	4,5	3,5	5,5	3,5	3,0	*
PSOE	(241)	7,8	3,7	4,9	4,5	4,0	0,8
IU	(113)	4,6	4,1	6,8	3,9	3,9	1,0
Nacion. derecha	(74)	5,0	3,7	4,8	5,5	4,5	1,6
Nacion. izquierda	(18)	4,5	4,0	6,4	5,7	5,6	2,5
Otros	(31)	4,8	4,8	5,8	4,5	4,0	0,7
No votará	(139)	4,8	4,3	4,7	4,1	3,7	1,2
No sabe	(214)	4,9	4,7	5,1	4,2	3,7	0,9
No contesta	(90)	5,1	4,4	5,2	4,9	3,9	1,3
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(245)	7,4	4,0	4,8	4,9	4,2	0,8
Indiferentes	(172)	5,7	4,6	4,9	4,1	3,5	0,9
Insatisfechos	(781)	4,3	5,0	5,4	4,0	3,6	0,9
Satisfacción con la Democracia:							
Satisfechos	(436)	6,4	4,7	5,4	4,7	4,2	1,0
Indiferentes	(229)	5,4	4,6	5,0	4,1	3,9	0,9
Insatisfechos	(534)			3,9	4,8	5,2	0,8
					3,6	3,2	

6.5. ESPAÑA Y LA UE

El grado de satisfacción de los españoles con la integración de España en la Unión Europea ha disminuído ligeramente respecto a los meses de junio y julio, pero no ha llegado al bajo nivel que se alcanzó en mayo, cuando las noticias sobre los conflictos pesqueros probablemente influyeron decisivamente sobre esta evaluación. El grado de satisfacción es especialmente alto entre los votantes del PSOE y los satisfechos con el Gobierno, pero especialmente bajo entre los de bajo status socioeconómico, los parados, los trabajadores por cuenta propia, los votantes del PP y de IU (y más aún los votantes a partidos nacionalistas de izquierda), y los insatisfechos con el funcionamiento de la democracia y con el Gobierno.

En cualquier caso, se siguen considerando más bien positivas las consecuencias para España, y en menor medida para la propia Comunidad Autónoma, de esta integración, aunque en ambos casos los índices son inferiores a los de meses anteriores, si bien no tan bajos como el pasado mayo. Los votantes a partidos nacionalistas de izquierda y los que afirman no estar nada satisfechos con la integración de España en la UE son los únicos segmentos sociales que creen que los perjuicios para España y para su Comunidad Autónoma son mayores que los beneficios derivados de esta integración.



Cuadro 6.5.1.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE

	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total	(1212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)
Muy Satisfecho	14%	11%	13%	13%	14%	16%	15%	12%	12%	14%	12%	14%
Algo Satisfecho	57	58	57	57	57	57	53	56	48	52	53	51
Nada Satisfecho	20	21	22	20	21	20	23	24	32	24	23	27
NS/NC	9	11	7	10	8	7	9	9	9	10	12	9
INDICE	94	89	91	92	93	96	92	88	80	89	89	87

Cuadro 6.5.2.

Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1995	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
Total	(1217)	14%	51	27	9	87
Edad:						
18 a 29 años	(317)	16%	52	27	5	90
30 a 49 años	(414)	14%	50	31	6	83
50 a 64 años	(262)	10%	53	23	13	87
65 y más años	(223)	13%	48	24	14	89



Posición Social:						
Baja	(504)	12%	51	23	14	89
Media	(546)	13%	52	29	6	85
Alta	(166)	19%	47	32	2	87
Ideología:						
Izquierda	(460)	17%	52	25	6	92
Centro	(224)	12%	57	25	6	87
Derecha	(190)	15%	44	35	5	80
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(238)	18%	47	32	3	85
Medio	(630)	13%	53	25	9	88
Medio Bajo	(311)	13%	50	25	12	88
Bajo	(38)	3%	50	37	11	66
Sector Económico:						
No activos	(668)	13%	53	22	12	91
En paro	(135)	11%	50	33	5	78
Sec.Publico	(46)	26%	39	33	2	94
Sec.Priv.c/ajena	(298)	14%	49	31	6	83
Sec.Priv.c/propia	(66)	15%	44	38	3	77
Clientes de:						
Bancos	(324)	18%	48	28	6	90
Cajas	(795)	14%	52	26	8	88
Intención de Voto:						
PP	(295)	13%	44	34	9	79
CDS	(2)	-%	100	-	-	100
PSOE	(241)	24%	58	12	6	112
IU	(113)	11%	47	35	7	75
Nacion. derecha	(74)	15%	61	24	-	90
Nacion. izquierda	(18)	11%	39	50	-	61
Otros	(31)	19%	42	32	6	87
No votará	(139)	11%	53	27	9	83
No sabe	(214)	7%	50	29	14	78
No contesta	(90)	10%	53	22	14	88
Satisfacción con el Gobierno:						
Satisfechos	(245)	26%	58	11	4	115
Indiferentes	(172)	12%	55	22	12	90
Insatisfechos	(781)	10%	48	33	9	78
Satisfacción con la Democracia:						
Satisfechos	(436)	20%	57	18	5	101
Indiferentes	(229)	11%	56	22	12	89
Insatisfechos	(534)	10%	44	36	10	74

Cuadro 6.5.3.

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España y para su Comunidad Autónoma**

	España											
	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total	(1212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)
Muy beneficioso	10%	9%	8%	9%	8%	9%	8%	8%	6%	9%	8%	9%
Algo beneficioso	54	52	54	54	56	56	55	52	45	51	50	47
Algo perjudicial	20	22	20	19	18	21	19	21	25	20	21	21
Muy perjudicial	6	5	8	6	8	5	8	9	12	8	7	12
NS/NC	11	12	10	12	9	9	10	11	12	12	14	11
INDICE	139	133	134	137	139	138	136	130	114	132	131	124

	Comunidad Autónoma											
	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95
Total	(1212)	(1.222)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)
Muy beneficioso	10%	8%	7%	8%	9%	9%	8%	7%	6%	9%	8%	9%
Algo beneficioso	49	48	51	50	51	51	50	49	43	46	44	43
Algo perjudicial	20	21	23	20	19	22	20	20	23	21	20	20



Muy perjudicial	10	9	10	10	10	7	11	11	16	12	11	17
NS/NC	12	13	10	12	10	11	11	13	12	12	16	12
INDICE	129	125	125	128	131	131	127	125	110	122	120	115

Cuadro 6.5.4.

Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España y la CCAA del Entrevistado, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1995	Total	ESPAÑA	CCAA
Total	(1217)	124	115
Edad:			
18 a 29 años	(317)	133	122
30 a 49 años	(414)	115	105
50 a 64 años	(262)	121	115
65 y más años	(223)	131	126
Posición Social:			
Baja	(504)	129	117
Media	(546)	121	115
Alta	(166)	119	110
Ideología:			
Izquierda	(460)	134	123
Centro	(224)	132	127
Derecha	(190)	112	107
Status Socioeconómico Familiar:			
Alto, Medio alto	(238)	119	112
Medio	(630)	125	118
Medio Bajo	(311)	127	114
Bajo	(38)	110	103
Sector Económico:			
No activos	(668)	129	121
En paro	(135)	121	104
Sec.Publico	(46)	120	111
Sec.Priv.c/ajena	(298)	118	112
Sec.Priv.c/propia	(66)	109	103
Clientes de:			
Bancos	(324)	123	113
Cajas	(795)	127	118
Intención de Voto:			
PP	(295)	108	100
CDS	(2)	100	100
PSOE	(241)	165	155



IU	(113)	111	103
Nacion. derecha	(74)	153	138
Nacion. izquierda	(18)	89	67
Otros	(31)	126	132
No votará	(139)	112	99
No sabe	(214)	110	109
No contesta	(90)	118	102
Satisfacción con la Pertenencia a la UE:			
Muy satisfecho	(165)	192	182
Algo satisfecho	(618)	166	154
Nada satisfecho	(327)	20	18
Satisfacción con el Gobierno:			
Satisfechos	(245)	169	160
Indiferentes	(172)	132	117
Insatisfechos	(781)	110	103
Satisfacción con la Democracia:			
Satisfechos	(436)	147	141
Indiferentes	(229)	127	116
Insatisfechos	(534)	104	94

6.6. EL CONFLICTO EN LA EX-YUGOSLAVIA

Como es habitual siempre que se pregunta por la alternativa de mantener o retirar las tropas españolas que, como "casco azul", se encuentran en esa conflictiva zona, la proporción de los partidarios de retirar las tropas (49%) es superior a la de los partidarios de mantenerlas (37%), aunque la diferencia es mayor o menor según las noticias más recientes procedentes de aquella zona. Las opiniones están bastante divididas, sin embargo, en todos los segmentos sociales, y aunque en la mayoría de ellos predomina la opinión de que España debería retirar sus tropas de ese escenario, la opinión favorable al mantenimiento de las mismas predomina entre los menores de 30 años, los de posición social alta (líderes de opinión), los de alto status socioeconómico, los que trabajan en el sector público, los votantes de IU y de nacionalistas de izquierda, y los muy satisfechos con la pertenencia de España a la UE.



Cuadro 6.6.1.

**Actitud de España ante los últimos acontecimientos
ocurridos en la Ex-Yugoslavia**

	II-94	III-94	IV-94	I-95	IX-95
-----	-----	-----	-----	-----	-----
Total	(1.219)	(1.216)	(1.221)	(1.215)	(1.217)
Mantener las tropas	24%	38%	43%	31%	37%
Retirar las tropas	44	51	47	59	49
NS/NC	32	11	10	10	14

Cuadro 6.6.2.

**Actitud de España tras los últimos acontecimientos ocurridos
en la ex-Yugoslavia, por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 1995	Total	Mantener tropas	Retirar tropas	Ns/Nc
-----	-----	-----	-----	-----
Total	(1217)	37%	49	14
Edad:				
18 a 29 años	(317)	50%	43	7
30 a 49 años	(414)	39%	49	12
50 a 64 años	(262)	30%	53	17
65 y más años	(223)	24%	53	23
Posición Social:				
Baja	(504)	29%	56	16
Media	(546)	42%	45	13
Alta	(166)	46%	44	10



Ideología:				
Izquierda	(460)	43%	47	9
Centro	(224)	37%	50	13
Derecha	(190)	37%	50	13
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(238)	49%	40	11
Medio	(630)	38%	49	14
Medio Bajo	(311)	29%	56	15
Bajo	(38)	26%	58	16
Sector Económico:				
No activos	(668)	33%	51	15
En paro	(135)	39%	54	7
Sec.Publico	(46)	48%	33	20
Sec.Priv.c/ajena	(298)	44%	44	12
Sec.Priv.c/propia	(66)	36%	52	12
Clientes de:				
Bancos	(324)	42%	47	11
Cajas	(795)	38%	48	14
Intención de Voto:				
PP	(295)	33%	53	14
CDS	(2)	50%	50	-
PSOE	(241)	39%	50	11
IU	(113)	49%	45	6
Nacion. derecha	(74)	46%	47	7
Nacion. izquierda	(18)	67%	33	-
Otros	(31)	39%	52	10
No votará	(139)	23%	63	14
No sabe	(214)	38%	40	21
No contesta	(90)	39%	41	20
Satisfacción con el Gobierno:				
Satisfechos	(245)	37%	48	15
Indiferentes	(172)	27%	62	12
Insatisfechos	(781)	40%	47	14
Satisfacción con la Democracia:				
Satisfechos	(436)	42%	44	15
Indiferentes	(229)	37%	50	13
Insatisfechos	(534)	34%	53	13